

香港考試及評核局

香港中學文憑考試

通識教育（樣本試題）

建議評卷參考

試卷一

基於本科課程和考評設計的特色，本建議評卷參考只列出一般的建議評改準則作參考。閱卷員必須先行細閱本評卷參考，試改一定數量具代表性的樣本答卷，再通過討論，修訂評卷參考，就評改準則達成專業共識，才正式開展評卷工作。

1. (a)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> 準確指出問題—土地污染或浪費資源或快餐店濫用即棄/一次過使用餐具 準確運用資料，例如，過去三年共丟棄超過 4 億件即棄物品 清楚解釋所指問題對環境造成的有害影響，例如增加堆填區的壓力、污染地下水或不衛生的生活環境 	3
<ul style="list-style-type: none"> 含糊地指出問題 運用部分資料說明/能指出問題但未能運用資料說明 大致解釋所指問題對環境造成的有害影響，但解釋並不完整 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> 未能指出及解釋問題 所答與題目毫不相干 	0

(b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> 準確及清楚解釋環保觸覺的不同角色，例如，審視及監察香港的環境議題、協助公眾從更多角度加深了解環境問題、動員公眾向政府和有關人士施壓，從而處理環境問題，以及在應付香港環境問題方面補足環保署之不足 參考這事件，作出結構嚴謹的深入討論 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> 大致解釋環保觸覺部分角色 參考這事件，作出深度及結構一般的分析 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> 粗略解釋環保觸覺的個別角色 分析深度不足，幾乎沒有參考這事件 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> 沒有指出及解釋環保觸覺在香港環境問題上擔當的角色 沒有參考這事件 所答與題目毫不相干 	0

(c)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none">• 就所指問題清楚指出及解釋各項建議的特色• 就每項建議的效用和可行性作出清楚而全面的評估，例如，建議 A 為連鎖店和顧客提供更大彈性，以適應改變，故較可行，但短期內的成果可能不明顯；建議 B 促使香港人減少使用即棄物品，卻可能因為增加財政負擔而引起公憤故不易施行；建議 C 利用公眾壓力處理問題，迫使連鎖店回應市場需要，但社會上能促成該行動的反對聲音可能不足夠，故成效不大• 提出結構嚴謹、深入、準確及有理可依的論據，表達清楚	7-9
<ul style="list-style-type: none">• 就所指問題大致指出及解釋各項建議的特色• 大致評估每項建議的效用和可行性；或清楚而全面評估兩項建議；或清楚及全面地評估各項建議的效用或可行性• 論據尚算結構嚴謹、深入、準確及有理，表達尚算清楚	4-6
<ul style="list-style-type: none">• 嘗試指出與所指問題有關的建議特色• 粗略評估兩項建議的效用和可行性；或清楚而全面評估一項建議；或粗略地評估每項建議的效用或可行性• 討論深度不足，結構鬆散，論據有欠深度	1-3
<ul style="list-style-type: none">• 未能識別出建議的特色• 沒有識別出建議在應付所指問題上的效用和可行性• 所答與題目毫不相干 / 顯示對題目不甚理解	0

香港考試及評核局

香港中學文憑考試

通識教育（樣本試題）

建議評卷參考

試卷一

基於本科課程和考評設計的特色，本建議評卷參考只列出一般的建議評改準則作參考。閱卷員必須先行細閱本評卷參考，試改一定數量具代表性的樣本答卷，再通過討論，修訂評卷參考，就評改準則達成專業共識，才正式開展評卷工作。

2. (a)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> 清楚及準確地指出環球癡肥和流行病的共通特色，並列舉例子，例如，過度肥胖有如接觸傳染病，逐步在全世界的社會中蔓延。隨著不良飲食流行，這已成為全球問題，對人類健康造成深刻的影響，例如，心臟病、高血壓和糖尿病 根據資料，列舉適當的詳盡例子，以支持論據 	3
<ul style="list-style-type: none"> 大致指出環球癡肥和流行病的共通特色，但沒有舉例 列舉適當但簡單的例子，以支持其論據 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> 未能解釋環球癡肥和流行病的共通特色 所答與題目毫不相干 	0

(b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> 透過陳述兩項資料對環球癡肥相似的看法，清晰地說明兩者的觀點並作比較，例如，兩項資料均相信這種疾病將對全球(特別是較發達國家)人類健康構成巨大挑戰；這是不良飲食的結果 全面及準確地指出和解釋兩項資料的不同焦點，例如，資料 1 主要關注環球癡肥蔓延所致的後果，資料 2 則傾向同樣重視兩個問題—分別在欠發達和較發達國家出現的飢餓和癡肥情況。透過將前者比作長期疾病，亦即跟癡肥一樣，會影響世上許多人，藉以顯示對兩個食物議題的關注；因此，兩者均值得公眾注意，並必須立即處理 根據資料，列舉充分及合適的理據及例子，以支持其討論 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> 陳述兩項資料對環球癡肥的相似看法，惟僅作大致說明 大致指出及解釋兩項資料的不同焦點 根據資料，列舉尚算充分及合適的理據及例子，以支持其討論 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> 陳述兩項資料對環球癡肥的相似看法，但說明欠佳/ 沒有加以說明 粗略指出及解釋兩項資料的不同焦點，甚或沒有比較 以片面或理由不足的論據及例子支持其討論 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> 沒有比較有關觀點 所答與題目毫不相干 	0

(c)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none">• 清楚指出及解釋資料 2 所指「雙重悲劇」的意思，例如，食物分配不均，欠發達國家食物較少，較發達國家食物較多，故使兩類國家分別出現飢餓和癡肥情況• 清楚表明在何等程度上(清楚指明程度)同意「雙重悲劇」是由全球化造成，前後立場一致• 以準確有理的論據解釋其立場，例如<ul style="list-style-type: none">■ 問題之所以與全球化有關，是因為在國際貿易的影響和多邊區位生產趨勢之下，欠發達國家的人依賴原材料出口和標準化的生產工作，所以往往會因為世界市場價格波動和貿易壁壘而處於不利位置。他們可能因無法支持其生活而陷於貧困及挨餓■ 由於較發達國家供應世界市場中價格較高的服務和產品，因此所賺更多；而且往往在國際貿易中享有較有利的條件，具有更大的競爭力。較發達國家的人易於累積財富，能夠購買大量食物，以致癡肥問題愈來愈嚴重■ 此外，由於西方飲食習慣(例如高脂、高糖及高熱量或快餐文化)在大量發展迅速的國家(如東南亞和南美)蔓延，造成更多人癡肥• 透過考慮雙方觀點(全球化之外的因素)，展示其多角度思考，例如<ul style="list-style-type: none">■ 貧窮國家遭受地區性/區域問題之苦，如惡劣氣候、內戰和社會問題，結果造成窮困和饑荒■ 由於富裕國家高度自動化，人們缺乏運動，因而易於變得肥胖• 討論結構嚴謹、深入、準確及有理可依	9-10
<ul style="list-style-type: none">• 大致指出及解釋「雙重悲劇」的意思• 能粗略表明在何等程度上同意「雙重悲劇」是由全球化造成• 以合理的論據大致解釋其立場• 透過考慮雙方觀點(全球化之外的因素)及作出大致說明，展示多角度思考• 討論尚算結構嚴謹、深入、準確，以及尚算有理	6-8
<ul style="list-style-type: none">• 含糊地指出及解釋「雙重悲劇」的意思• 立場含糊不清• 粗略解釋其立場，但只採用片面的論據，說明並不清楚• 嘗試展示其他引致問題的因素，但討論深度不足• 討論的結構、深度和準確一般，尚算有理	3-5
<ul style="list-style-type: none">• 未能指出及解釋「雙重悲劇」的意思• 未能完全表明立場• 只舉出少數簡單而前後不大一致的論據，嘗試藉以解釋其立場• 基本上只列述某一方面的觀點• 討論深度不足，論據結構鬆散和流於表面化	1-2
<ul style="list-style-type: none">• 沒有指出及解釋「雙重悲劇」的意思• 未能闡釋其立場• 提出武斷論據• 所答與題目毫不相干/顯示對題目不甚理解	0

香港考試及評核局

香港中學文憑考試

通識教育（樣本試題）

建議評卷參考

試卷一

基於本科課程和考評設計的特色，本建議評卷參考只列出一般的建議評改準則作參考。閱卷員必須先行細閱本評卷參考，試改一定數量具代表性的樣本答卷，再通過討論，修訂評卷參考，就評改準則達成專業共識，才正式開展評卷工作。

3. (a)

建議評改準則	分數
考生：	
• 準確指出因素，例如父母子女關係，計畫的後果與效用	3-4
• 含糊地指出因素	1-2
• 錯誤指出因素	0

(b)

建議評改準則	分數
考生：	
• 就漫畫的內容元素及資料 2，詳盡描述及說明漫畫的信息，例如，政府就公眾的意見作出讓步，可能會嚴重妨礙計畫的效用	4-5
• 描述漫畫所傳達的主要信息，含糊地說明漫畫怎樣傳達這信息或描述部分信息	2-3
• 嘗試描述及說明漫畫所傳達的信息但不夠清楚	1
• 未能描述及說明漫畫所傳達的信息	0

(c)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> • 清楚表明立場（清楚指明在多大程度上同意漫畫所反映的觀點），前後立場一致 • 以清晰有理的論據解釋其立場 <p><i>同意</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 例如計畫的成效減低、阻嚇性被削弱、學生可逃避檢驗、顯示弱勢政府，在市民中有強烈的反對聲音等 <p><i>不同意</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 例如政府尊重學生的利益及私隱，政府積極回應市民的意見，試行該計畫可傳達反吸毒的信息等 <ul style="list-style-type: none"> • 透過考慮雙方觀點，展示其多重角度的思考 • 討論結構嚴謹、深入及有理可依 	7-8
<ul style="list-style-type: none"> • 能粗略表明對漫畫反映的觀點所持的立場 • 以合理的論據大致解釋其立場 • 透過考慮雙方觀點，作出大致說明，展示多重角度的思考 • 討論尚算結構嚴謹、深入，以及尚算有理 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> • 含糊地指出對漫畫反映的觀點所持的立場 • 粗略解釋其立場，但只採用片面的論據，說明並不清楚 • 嘗試展示其他觀點，但討論深度不足 • 討論的結構和深度一般，尚算有理 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> • 對於漫畫反映的觀點，沒有表明清楚立場 • 只舉出少數簡單而前後不大一致的論據，嘗試藉以解釋其立場 • 基本上只列述某一方面的觀點 • 討論深度不足，論據結構鬆散和流於表面化 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> • 未能闡釋其立場 • 提出武斷論據 • 所答與題目毫不相干 / 顯示對題目不甚理解 	0

香港考試及評核局

香港中學文憑考試

通識教育（樣本試題）

建議評卷參考

試卷一

基於本科課程和考評設計的特色，本建議評卷參考只列出一般的建議評改準則作參考。閱卷員必須先行細閱本評卷參考，試改一定數量具代表性的樣本答卷，再通過討論，修訂評卷參考，就評改準則達成專業共識，才正式開展評卷工作。

4. (a)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> 準確及詳細描述資料所示的用電量，例如商用電量佔較高比例、總用電量及分組用電量均有上升趨勢、住宅用電在第三季有明顯的增加等 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> 粗略描述用電量 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> 未能描述用電量 沒有嘗試作答 	0

(b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> 有邏輯及清晰地歸納和分析資料，用以說明用電量與生活方式的關係，例如把個人需要/享受作為首要考慮、使用不同種類家電、缺乏公民意識、缺乏對環境的關注、浪費能源等，均可在資料 1 的共通習慣及第三季(夏季)的高耗電量中反映；到商場購物與商業的高用電量有關等 	4-5
<ul style="list-style-type: none"> 利用資料，大致說明用電量與個人行為的關係 	2-3
<ul style="list-style-type: none"> 嘗試指出用電量與個人行為有關，但略為不清楚或未能運用資料 	1
<ul style="list-style-type: none"> 未能說明用電量怎樣反映個人生活方式 沒有嘗試作答 	0

(c)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> 準確解釋生活素質的意思，例如與環境質素的關係 從不同角度解釋用電情況對生活素質的負面影響，例如發電廠排放的污染物、光污染、噪音污染、城市熱島效應、全球暖化等 	4-5
<ul style="list-style-type: none"> 大致解釋生活素質的意思 大致解釋本港的用電量情況對生活素質的負面影響 	2-3
<ul style="list-style-type: none"> 把生活質素與環境質素粗略聯繫起來；或列出一些環境問題 	1
<ul style="list-style-type: none"> 所答與題目毫不相干 沒有嘗試作答 	0

(d)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none">● 準確指出一些有助紓緩負面影響的具體措施，例如<ul style="list-style-type: none">■ 透過教育，就有關環境保育的重要性加強學生的知識和理解，並逐漸向他們培養正確價值觀，例如公民意識■ 立法，例如限制商業大廈晚上亮燈的時間■ 制訂政策，例如平衡環境保育及經濟發展■ 籌辦宣傳運動，推動環境保育■ 研究使用其他能源，例如風力發電■ 開發更多環保產品等● 清楚及合乎邏輯地解釋不同方法如何有助減輕問題，例如減少排放的污染物，減低對環境的危害和使人感到更舒適	5-6
<ul style="list-style-type: none">● 能大致指出一些有助紓緩負面影響的措施，惟部分可能不太具體● 大致解釋不同措施如何有助紓緩負面影響	3-4
<ul style="list-style-type: none">● 簡單指出有助紓緩負面影響的措施● 嘗試解釋不同措施如何有助紓緩負面影響，但並非完全正確	1-2
<ul style="list-style-type: none">● 所答與問題毫不相干● 沒有嘗試作答	0

香港考試及評核局

香港中學文憑考試

通識教育（樣本試題）

試卷二

建議評卷參考

基於本科課程和考評設計的特色，本建議評卷參考只列出一般的建議評改準則作參考。閱卷員必須先行細閱本評卷參考，試改一定數量具代表性的樣本答卷，再通過討論，修訂評卷參考，就評改準則達成專業共識，才正式開展評卷工作。

1. (a)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> • 能就融入中國元素和改善遊客素質對迪士尼樂園在內地成功發展的重要性，清楚解釋一些可能的原因，例如，加強內地迪士尼樂園的獨特性、強化國家形象、加強文化項目吸引力及商業化，促進文明的文化等 • 運用相關的知識和概念，例如，全球化、單一化、文化差異等 • 討論深入、結構嚴謹，表達十分清楚 	9-10
<ul style="list-style-type: none"> • 能就融入當地元素和改善遊客素質對迪士尼樂園在內地成功發展的重要性，大致解釋一些可能的原因 • 運用一些相關的知識和概念 • 討論尚算深入，結構尚算嚴謹，表達尚算清楚 	7-8
<ul style="list-style-type: none"> • 能簡單解釋融入當地元素和改善遊客素質對迪士尼樂園在內地成功發展的重要性 • 運用基本知識和概念 • 討論深度一般，結構未夠嚴謹，尚能達意 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> • 只能粗略解釋融入當地元素及改善遊客素質對迪士尼樂園在內地成功發展的重要性；或指出一些因素 • 只能表面化地運用知識和概念 • 討論深度不足，結構鬆散，表達含糊不清 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> • 沒有解釋其關係 • 所答與題目毫不相干 	0

(b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none">• 清楚解釋在何等程度上同意或反對說法• 清楚而合邏輯地提出理據，<ul style="list-style-type: none">■ 指出引入國外文化可能會以某些方式挑戰中國本地文化：例如西方節慶比中國的更流行；飲食文化(快餐文化)、西方音樂、電影比中國的更普及等• 透過考慮雙方觀點，展示其多重角度的思考，(引入國外文化也不會對中國本地文化構成挑戰)，例如人們對中國文化的獨特性的認識可能會因此增加，使人們更了解保育中國文化的重要性、增加中西文化交流，使中國文化有機會融會於西方文化中(音樂、電影)等；解釋其他可能威脅中國本土文化的因素，例如文化保育不足等• 列舉適當的詳細例子，支持理據• 討論深入，結構嚴謹，表達十分清楚	9 – 10
<ul style="list-style-type: none">• 大致解釋在何等程度上同意或反對說法• 大致能提出理據，指出引入國外文化可能以某些方式挑戰中國本地文化• 透過考慮雙方觀點(引入國外文化也不會對中國本地文化構成挑戰)及作出大致說明，展示多重角度的思考• 列舉適當的簡單例子，支持其理據• 討論尚算深入，結構尚算嚴謹，表達尚算清楚	7 – 8
<ul style="list-style-type: none">• 立場含糊• 粗略解釋其立場，但只採用片面的論據，說明並不清楚• 嘗試討論引入國外文化也不會對中國本地文化構成挑戰，但討論深度不足• 列舉個別簡單例子，支持其簡單的理據• 討論深度一般，結構未夠嚴謹，尚能達意	4 – 6
<ul style="list-style-type: none">• 沒有表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據• 只舉出少數簡單而前後不大一致的論據，嘗試藉以解釋其立場• 基本上只列舉某一方面的觀點• 沒有舉例或列舉不大相關的例子• 討論深度不足，結構鬆散，表達含糊不清	1 – 3
<ul style="list-style-type: none">• 所答與題目毫不相干	0

香港考試及評核局

香港中學文憑考試

通識教育（樣本試題）

試卷二

建議評卷參考

基於本科課程和考評設計的特色，本建議評卷參考只列出一般的建議評改準則作參考。閱卷員必須先行細閱本評卷參考，試改一定數量具代表性的樣本答卷，再通過討論，修訂評卷參考，就評改準則達成專業共識，才正式開展評卷工作。

2. (a)

建議評改準則	分數
考生： <ul style="list-style-type: none"> • 準確指出漫畫顯示的內地社會的改變，例如從政治為本到經濟發展越來越受重視 • 能清楚表明(在什麼程度上)同意或反對 • 解釋立場；深入認識相關的知識和概念，並能全面及恰當地應用： <ul style="list-style-type: none"> 同意： <ul style="list-style-type: none"> ■ 提供適當的經濟發展例子，如國企私有化、「三個代表」等 反對： <ul style="list-style-type: none"> ■ 提供有關政治重要性的例子，如國家憲法中的四項基本原則等 • 討論深入、結構嚴謹，表達十分清楚 	6-8
<ul style="list-style-type: none"> • 大致表明同意或反對 • 大致解釋立場，惟論證欠清晰；認識相關的知識和概念，並能恰當地應用；或只提供單方面的論點 • 討論尚算深入、結構尚算嚴謹，表達尚算清楚 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> • 未能表明立場 • 嘗試運用知識和概念解釋立場，但解釋非常片面 • 討論深度不足，結構鬆散，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> • 所答的與題目毫不相干 	0

(b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none">• 清楚解釋在何等程度上同意或反對說法• 參考漫畫及就他們所知解釋立場；深入認識相關的知識和概念，並能全面及恰當地應用： <i>同意：</i><ul style="list-style-type: none">■ 清楚及詳細地解釋中國人民生活水平提升跟成功把握經濟全球化機遇的關係，例如全球化有助中國擔當世界工廠角色、中國參與全球貿易等。最終，人民收入增加，有能力購買全球商品，物質生活水平得以提升<i>反對：</i><ul style="list-style-type: none">■ 清楚及詳細地解釋經濟全球化並非是中國人民生活水平提升的原因，例如經濟全球化或會降低生活水平，加深對農民工人的剝削，破壞環境；並指出其他更重要的因素，包括中國領導人的領導才能、成功的改革開放政策、歷史發展因素等• 討論深入、結構嚴謹，表達十分清楚	10-12
<ul style="list-style-type: none">• 大致解釋在何等程度上同意或反對說法• 能參考漫畫及就他們所知大致解釋立場；認識相關的知識和概念，並能恰當地應用： <i>同意：</i><ul style="list-style-type: none">■ 大致上能解釋中國人民生活水平得以提升的原因是成功把握經濟全球化機遇<i>反對：</i><ul style="list-style-type: none">■ 大致上能解釋中國人民生活水平得以提升的原因不是成功把握經濟全球化機遇，並解釋其他主要或更決定性的原因• 討論尚算深入、結構尚算嚴謹，表達尚算清楚	7-9
<ul style="list-style-type: none">• 立場含糊• 嘗試參考漫畫及就他們所知解釋立場；對相關的知識和概念有基本的認識，能作基本的應用；或提供片面的論點： <i>同意：</i><ul style="list-style-type: none">■ 指出中國人民生活水平得以提升跟成功把握經濟全球化機遇有關係，但未能論證成功把握經濟全球化機遇的重要性<i>反對：</i><ul style="list-style-type: none">■ 指出中國人民生活水平得以提升的原因不是成功把握經濟全球化機遇，但未能論證其他決定性的原因• 討論深度不足、結構未夠嚴謹，尚能達意	4-6
<ul style="list-style-type: none">• 未能表明立場，並可能提出前後矛盾的理據• 嘗試就他們所知解釋立場(有或沒有參考漫畫)，但解釋非常片面，例如指出人民生活水平、經濟全球化的意思，但未能指出兩者關係• 討論深度不足，結構鬆散，表達含糊	1-3
<ul style="list-style-type: none">• 所答的與題目毫不相干	0

香港考試及評核局

香港中學文憑考試

通識教育（樣本試題）

試卷二

建議評卷參考

基於本科課程和考評設計的特色，本建議評卷參考只列出一般的建議評改準則作參考。閱卷員必須先行細閱本評卷參考，試改一定數量具代表性的樣本答卷，再通過討論，修訂評卷參考，就評改準則達成專業共識，才正式開展評卷工作。

3. (a)

建議評改準則	分數
考生： <ul style="list-style-type: none"> • 能清楚表明應該或不應該 • 參考資料及就他們所知解釋立場： <ul style="list-style-type: none"> ■ 應該，清楚及詳細地解釋管制的含意與為何政府應該立法管制戶外燈光，例如為了保障香港市民健康、堅守環保原則、維持自然景觀等 ■ 不應該，清楚及詳細地解釋政府不應該立法管制戶外燈光，例如立法的限制、政府須顧及經濟發展、旅遊業需求及香港的國際形像等 • 深入認識相關的知識和概念，並能全面及恰當地應用，例如政府角色、政策須回應不同群體訴求等 • 討論深入、結構嚴謹，表達十分清楚 	9 – 10
<ul style="list-style-type: none"> • 能粗略表明應該或不應該 • 能參考資料及就他們所知大致解釋立場： <ul style="list-style-type: none"> ■ 應該，大致上解釋政府應該立法管制戶外燈光 ■ 不應該，大致上能解釋解釋政府不應該立法管制戶外燈光 • 認識相關的知識和概念，並能恰當地應用 • 討論尚算深入、結構尚算嚴謹，表達尚算清楚 	7 – 8
<ul style="list-style-type: none"> • 立場含糊 • 嘗試參考資料及就他們所知解釋立場： <ul style="list-style-type: none"> ■ 應該，大致上能解釋政府應該立法管制戶外燈光，但未能明確指出當中原因 ■ 不應該，大致上解釋政府不應該立法管制戶外燈光，但未能明確指出當中原因 • 對相關的知識和概念只有片面的認識，或能作基本的應用 • 討論深度一般、結構未夠嚴謹，尚能達意 	4 – 6
<ul style="list-style-type: none"> • 未能表明立場 • 嘗試就他們所知解釋立場(有或沒有參考資料)，但解釋非常片面，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 傾向指出/有提及政府應該立法管制戶外燈光，但未能作解釋 ■ 傾向指出/有提及政府不應該立法管制戶外燈光，但未能作解釋 • 對相關的知識和概念只有片面的認識，亦只能作簡單的應用 • 討論深度不足，結構鬆散，表達含糊 	1 – 3
<ul style="list-style-type: none"> • 所答的與題目毫不相干 	0

(b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none">• 能就香港的處境，清楚和詳細解釋多項建議，例如透過政府宣傳、家庭及學校教育、非政府組織活動、機構自律等方法紓緩光污染問題• 所提出的方法涉及政府(除立法以外)及非政府角色，反映多角度思考• 所提出的方法是可行及有效• 討論深入、結構嚴謹，表達十分清楚	9-10
<ul style="list-style-type: none">• 能就香港的處境，清楚解釋一些建議• 所提出的方法嘗試涉及政府(除立法以外)及非政府角色• 所提出的方法大致可行及有效• 討論尚算深入、結構尚算嚴謹，表達尚算清楚	7-8
<ul style="list-style-type: none">• 只能粗略解釋一些建議• 所提出的方法主要側重於某一角色，角度單一• 嘗試提出可行/有效方法• 討論深度一般、結構未夠嚴謹，尚能達意	4-6
<ul style="list-style-type: none">• 嘗試解釋一些建議，但欠清晰；或指出一些建議• 所提出的方法未有說明所涉及的角色• 沒有解釋所提出的方法，或只有十分粗略的解釋，又或所提出的方法完全不可行• 討論深度不足，結構鬆散，表達含糊	1-3
<ul style="list-style-type: none">• 所答的與題目毫不相干	0

香港考試及評核局

香港中學文憑考試

通識教育（樣本試題）

試卷二

建議評卷參考

基於本科課程和考評設計的特色，本建議評卷參考只列出一般的建議評改準則作參考。閱卷員必須先行細閱本評卷參考，試改一定數量具代表性的樣本答卷，再通過討論，修訂評卷參考，就評改準則達成專業共識，才正式開展評卷工作。

4. (a)

建議評改準則	分數
考生： <ul style="list-style-type: none"> • 能清楚表明立場 • 能根據資料及其知識解釋立場： <ul style="list-style-type: none"> 同意： <ul style="list-style-type: none"> ■ 清楚及充分地解釋香港貧富差距嚴重是政府對貧窮人士的援助不足所致(例如，稅制、房屋、社福政策等) 不同意： <ul style="list-style-type: none"> ■ 清楚及充分地解釋政府扶貧政策、政府用於教育、醫療、房屋上的開支；或清楚及充分地解釋其他因素，例如知識型經濟發展等 • 討論深入，結構嚴謹，表達十分清楚 	9-10
<ul style="list-style-type: none"> • 能大致表明立場 • 能大致根據資料及其知識解釋立場： <ul style="list-style-type: none"> 同意： <ul style="list-style-type: none"> ■ 大致解釋政府援助不足導致香港貧富差距嚴重 不同意： <ul style="list-style-type: none"> ■ 大致解釋政策如何減少貧富差距；或大致解釋其他因素 • 討論尚算深入，結構尚算嚴謹，表達尚算清楚 	7-8
<ul style="list-style-type: none"> • 立場含糊不清 • 嘗試根據資料及其知識解釋立場： <ul style="list-style-type: none"> 同意： <ul style="list-style-type: none"> ■ 嘗試解釋政府援助不足導致香港貧富差距嚴重，但沒有提出理據 不同意： <ul style="list-style-type: none"> ■ 嘗試解釋政府政策如何減少貧富差距，但沒有佐證；或嘗試解釋其他因素，但沒有佐證 • 討論深度一般，結構未夠嚴謹，尚能達意 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> • 立場不清楚，並可能提出前後矛盾的理據 • 嘗試根據其知識或所提供的資料解釋立場，但解釋過於片面 • 討論深度不足，結構鬆散，表達含糊不清 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> • 所答與題目毫不相干 	0

(b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none">• 清楚解釋嚴重的貧富差距在什麼程度上對香港社會的和諧造成負面影響• 清楚解釋立場；深入認識相關的知識和概念，並能全面及恰當地應用： <i>同意：</i><ul style="list-style-type: none">■ 清楚及詳細地解釋貧富差距與社會和諧的關係，例如財富分配不均、階級對立、欠缺社會流動民憤日深等<i>反對：</i><ul style="list-style-type: none">■ 清楚及詳細地解釋導致社會不和諧的其他因素，例如政治爭拗等；清楚及詳細地解釋香港的社會福利、普及教育等促進社會流動、社會和諧• 討論深入、結構嚴謹，表達十分清楚	9-10
<ul style="list-style-type: none">• 大致解釋嚴重的貧富差距在什麼程度上對香港社會的和諧造成負面影響• 大致解釋立場；認識相關的知識和概念，並能恰當地應用： <i>同意：</i><ul style="list-style-type: none">■ 大致上能解釋貧富差距與社會和諧的關係<i>反對：</i><ul style="list-style-type: none">■ 大致上能解釋導致社會不和諧的其他因素；大致上能解釋為何他們認為香港社會和諧• 討論尚算深入、結構尚算嚴謹，表達尚算清楚	7-8
<ul style="list-style-type: none">• 立場含糊• 嘗試解釋立場；對相關的知識和概念的理解片面，能作基本的應用；或提供片面的論點： <i>同意：</i><ul style="list-style-type: none">■ 指出貧富差距與社會和諧的關係，但沒有提出理據<i>反對：</i><ul style="list-style-type: none">■ 指出導致社會不和諧的其他因素，但沒有佐證；或嘗試解釋為何他們認為香港社會和諧，但沒有佐證• 討論深度不足、結構未夠嚴謹，尚能達意	4-6
<ul style="list-style-type: none">• 未能表明立場，並可能提出前後矛盾的理據• 嘗試就他們所知解釋立場，但解釋非常片面，例如指出貧富差距、社會和諧的意思，但未能指出兩者關係• 討論深度不足，結構鬆散，表達含糊	1-3
<ul style="list-style-type: none">• 所答的與題目毫不相干	0