

2007 AS 通識教育

評卷參考

本部分專為閱卷員而設，其內容不應視為標準答案。考生以及沒有參與評卷工作的教師在詮釋時應小心謹慎。

內容

(注意：在評卷時，閱卷員須根據三項因素：對題旨的理解、內容，及表達，首先評定答卷應屬的等級，然後參考「評分標準表」將所評定等級兌換為相應的分數。)

評分標準	等級
<ul style="list-style-type: none">內容均衡，準確掌握題目要求具分析性，能批判性地運用相關的資料議論清晰並前後呼應，具支持理據內容無重大錯誤、前後矛盾或重大遺漏 <p>(注意：內容或表達方面無須「完美無瑕」，內容或有輕微錯漏，亦可屬此等級。)</p>	A
<ul style="list-style-type: none">內容頗為均衡，顯示正確掌握題目要求表達大多具分析性議論前後呼應，並輔以論據支持偶爾有錯誤及性質輕微的遺漏	B
	C
<ul style="list-style-type: none">對題目要求有一般性之了解，並努力回應試題，惟內容欠均衡嘗試就相關議題加以分析，惟分析的範圍及深度均嫌不足議論之發揮及例證不足有錯誤、遺漏及前後矛盾之處	D
	E
<ul style="list-style-type: none">對題目要求了解不足及/或學科知識薄弱偏重鋪陳細節，分析力弱議論嫌武斷、欠根據內容夾雜重大錯誤/前後矛盾情況嚴重/發現與試題極不相關的資料	E/F
	F
<ul style="list-style-type: none">誤解題旨，未能區別相關及無關的資料鋪陳為主，欠分析性議論多屬武斷及瑣碎內容完全不足，缺乏分析，絕少準確、相關及有用的內容	U

有效傳意

一 有效傳意的給分標準為：

- (a) 論據的鋪陳是否有系統和合乎邏輯；
 - (b) 論點是否容易明白；及
 - (c) 是否有效運用語言於傳遞觀點和意見。
- (注意：是否考慮文法及拼寫，須視乎是否促進或窒礙傳意。)

一 閱卷員請根據以下等級分數換算表就有效傳意給分：

等級	A	B	C	D	E	F	U
分數	5	4	3	2	2	1	0

考生表現

香港研究

題號	選題百分率	一般表現
1	必答	滿意
2	必答	平平
3	必答	(a) 平平 (b) 滿意
4	2	較差
5	12	平平
6	7	平平
7	79	滿意

甲組

第1題 在回答(a)部時，大部分考生均能描述及解釋2005-2006年度政府在教育支出的模式。可是，有些考生却傾向於複述題目所提供的數據。考生對重大教育議題的認識和理解不多。大部分考生錯誤地指出學券制是在2005-2006年推行。此外，有些考生沒有考慮政府教育開支是否屬經常性開支的情況下，嘗試以例子和論據去解釋政府的開支模式。在回答(b)部時，有些考生只說明了推行學券制/小班教學的支持和反對理由。表現較佳的考生能就「應」一詞作回應，並循著改善教育質素的方向作答。

第2題 在回答(a)部時，大部分考生均能指出漫畫中的關鍵詞—「福利主義」和「商界利益」。大部分考生能指出商界擔憂普選行政長官會帶來「福利主義」。雖然如此，有些考生的解釋較膚淺。在回答(b)部時，有少數考生錯誤解題，只討論了提升港人國民身份認同的途徑和方法。有些考生未能清楚解釋實行普選與強化國民身份認同之間的關係。有些考生將國民身份與香港市民身份的認同這兩個概念混淆。少數表現較佳的考生能提供平衡的論證。

第3題 很多考生對(a)部的要求掌握甚佳，並努力回應他們是否贊成或反對該評論。大部分考生均能採用日常生活事例作論證。有些考生在(b)部提供了相當平衡的答案。大部分考生不僅就他們所支持的其一建議表達意見和提出貫徹的論證，而且更評論另外兩個建議。表現較差的考生只列出三項建議的正反理由，亦沒有就其立場作申述。

乙組

第4題 一般而言，考生對「司法覆核」一詞的認識不足，結果導致部分論據不完整或缺理據支持。大部分考生均未能在其答案中引入相關的司法覆核案例作例子。由於他們對法律和司法程序的認識不足，只能引用題目中所提供的資料。有些考生的答案稍嫌分析和批判性不足。

- 第5題 考生一般都能明瞭兩項法律原則。一般而言，考生均能說明哪一法律原則較能平衡人權保障與維護社會治安。可是，有些考生未能參照香港的情況。由於對問題欠缺充份的理解，或對主題認識不足，有些考生只引用題目中所提供的資料而沒為他們的答案作充份的剖析。
- 第6題 有些考生能利用一些有關香港經濟自由狀況的主要指標支持他們的論證，並從經濟角度伸延至其他角度作分析。雖然如此，有些考生只描述了政府在推動經濟方面的工作，而沒深入地評論政府作為繁榮的基石所扮演的角色。
- 第7題 考生一般均能指出以校本評核作為公開考試成績的一部分之正反理由。那些只引用資料甲中資料的考生，他們的分析過於敘述性和欠平衡。有些考生未能善用資料乙所提供的資料。

一般評論

與過去數年情況相若，考生在回答有關政治和法律議題的問題時表現欠佳。相反，與他們日常生活有密切關係的問題—例如教育議題—考生的表現則較佳。考生傾向複述所提供的資料和數據，欠缺慎密的考量。考生亦鮮有慎密地論證和分析。考生的傳意和表達技巧雖續有所改善，但仍須努力改進。考生須清晰地表明其個人立場，並注意題目中的關鍵字詞。

環境教育

題號	選題百分率	一般表現
1	必答	滿意
2	必答	平平
3	必答	良好
4	12	平平
5	59	頗佳
6	15	滿意
7	14	良好

甲組

- 第1題 (a) 大部分考生都能就三類人士建議的空氣污染解決方法而闡述其不同看法。惟相當多考生未能根據三類人士不同看法背後的價值觀點而作進一步討論。他們對題目大致理解，但並未能提供平衡的答案。
- (b) 不少考生未有回應本題的重心關注點。他們只概括地評論解決空氣污染建議方法的限制，惟未有直接及完全回答題目所指，說出這些的方法是否充分回應綠色團體和工業界的基本關注。
- 第2題 (a) 不少考生顯然並未充分了解本題中「議題」和「本質」兩詞的意思，因而只平鋪直敘描述漫畫所示的問題，他們未能指出及討論漫畫中濫伐問題所引發的緊張狀況和衝突，以及背後的基本原因。
- (b) 大部分考生只在其答案中重申題目提供的資料。未有根據這些資料而說明熱帶雨林和世界基因庫的關聯。他們在作答時太過著重熱帶雨林，並沒有對重點所在的基因庫作充分討論。
- 第3題 (a) 大部分考生能提供周全的答案，只有少數未能討論耕地面積減少的影響及背後的原因。
- (b) 不少考生提出可持續發展的概念，以證明他們對題目中陳述的看法，惟部分答案的理據過於武斷。他們沒有提出具體例子，說明如何在經濟發展的必要性和保護環境的需要之間達至平衡，從而確證其理據。

乙組

- 第4題 (a) 相當多考生對臭氧層損耗和酸雨問題的基本特色理解有限。例如，部分考生把臭氧層損耗和全球暖化混淆。不少考生未有清楚列出準則，藉以指出哪個問題應在國際層面的合作上獲得優先處理。因此，他們只是在毫無正式理據的情況下直接提出一個問題討論，而沒有將兩者加以對比。
- (b) 大部分考生能指出及說明施行有效政策的障礙，只有少數未能指出有關問題的解決方法。
- 第5題 (a) 大部分考生能把三種廢物處理方法作出比較，並就其選擇的一種提出合理的理由。惟不少考生未能在討論中提出一套清晰的準則，作為申論優先實施其選定方法的理據。
- (b) 部分考生未有充分意識到一般與廢物處理，特別是選址相關的社會及政治議題的重要性。因此，最終考生只概括討論與廢物處理有關問題，而未有說明與廢物處理設施選址相關的敏感政治議題。
- 第6題 (a) 不少考生只是重申題目所提供的資料，未有進一步說明和探討。他們未有就生物燃料在什麼程度上是環保燃料這問題上作分析性的討論。
- (b) 大部分考生能指出在香港推廣生物燃料的主要困難，惟不少未有把發展和推廣生物燃料這兩個分立又相關的問題清楚地分開討論。
- 第7題 (a) 部分考生似乎未能完全了解「張力」一詞的意思，因此只重申大部分題目所陳述的資料，未能有效利用這些資料去說明重點議題。
- (b) 部分考生未有完全根據題目提供的資料作答。雖然他們能指出及討論指引的限制，但未能進一步說明理據所在。

一般評論

考生的整體表現介乎滿意與良好之間。然而頗多考生傾向以背誦或重複題目所提供的資料作答，以致答案包含與該議題只有少許相關甚或並不相關的資料，未能回應問題的癥結。考生須細讀題目及集中討論題目所突顯的議題。考生也須利用題目所提供的資料，但並非只重複這些資料，以建立自己的論點回應問題。

人際關係

題號	選題百分率	一般表現
1	必答	良好
2	必答	平平
3	必答	平平
4	56	滿意
5	3	平平
6	17	良好
7	24	較差

甲組

- 第1題 (a) 大部分考生能援引資料，並分析不同反應及其背後的原因，但部分考生沒有對素珊和潔婷作出平衡的處理。
- (b) 題目要求考生以升學就業輔導老師的身分考慮如何幫助素珊。許多考生能作出合理討論，但部分考生未能掌握題目要點。題目的重點應該是「上大學對素珊來說是否正確的選擇」，而不是大學教育的優點。
- 第2題 (a) 整體上學生能夠援引資料以分析詩蒂與父母衝突的成因。部分成績較差的考生只討論影響父母與子女關係的一般因素，故只取得較低分數。成績較佳的學生能對衝突的成因作出清晰和平衡的分析。
- (b) 部分成績較佳的考生回答題目的方法具分析性，在處理該兩難處境時，建議不同方法以說服詩蒂的父母改變主意，同時不損害父母與她的關係。不過，部分考生的答案傾向於簡略及含糊，未能切合題旨。
- 第3題 (a) 考生表現一般。題目要求考生參考該文章以評估婚姻對今日香港女性的重要性。部分成績較差的考生僅把資料重複抄寫，或提供含糊及表面的解釋。小部分出色的考生能夠利用既有資料支持其結論，表現出其分析能力。
- (b) 考生整體表現並不令人滿意。題目要求考生討論文章在多大程度上反映香港女性地位的真實情況。部分考生誤把「地位」當作「婚姻」，故未能掌握題目的要點。部分考生只提供對女性地位的概括描述，並沒有援引題目提供的資料。只有能力最高的考生能提供有評鑑力及具份量、而非描述性及偏向的答案。

乙組

- 第4題 (a) 大部分考生努力指出青少年參加狂野派對的部分原因，但部分答案流於過份概括，可套用於狂野派對以外的其他活動。
- (b) 有大部分考生未能回應題目核心短句「協助他們盡量降低在該處可能遇到的風險」。部分考生在說服青少年不要到狂野派對時提供含糊及模稜兩可的答案。故此他們在這分題得分較低。
- 第5題 大部分考生均能正確詮釋題目提供的物品，並解釋該等物品反映香港人公民意識的程度。部分答案過於概括或片面，只援引題目提供的資料而忽略利用個人經歷作答。
- 第6題 (a) 大部分考生均能解釋該些星座專欄受一些中學生歡迎的原因。部分答案流於表面及含糊。
- (b) 考生一般能提供一些方法以減低詠儀對星座專欄的倚賴。不過，部分考生沒有從詠儀朋友的身分切入問題。
- 第7題 (a) 總體表現欠佳。大部分考生未能掌握題目的重點，漫無目的地重複題目提供的提示。在對兩性看法的討論上，極少考生能取得一定的成功。
- (b) 答案傾向概括。只有小部分考生能展述並解釋為何所選的提示對維持良好關係十分重要及不甚重要。

一般評論

考生整體表現令人滿意，顯示他們對人際關係的議題具備確當的理解。不過，部分考生未能全面掌握及回應題旨，僅能重複題目的資料，或是作出模糊及表面的解釋。本科着重考生能否清晰、簡潔及合邏輯地闡述和支持其觀點，而非背誦資料的能力。考生須小心審題，更連貫和有系統地展述其論點，並為論點提出論據。

現代世界

題號	選題百分率	一般表現
1	必答	良好
2	必答	滿意
3	必答	較弱
4	16	滿意
5	35	平平
6	2	較弱
7	47	良好

甲組

- 第1題 大部分考生能夠識別及比較發展中國家及發達國家人民生活質素的特徵。較強的考生更能利用表中的數據去解釋他們的觀察。考生就改善發展中國家人民生活質素所建議的方法合理。
- 第2題 大部分考生可從兩幅漫畫中觀察中美關係的不同觀點。在(b)部分，部分考生只描述現時有關中美的事務，而未有就兩幅漫畫中，哪一幅較能反映現今中美關係的問題上作出討論。
- 第3題 部分考生詳細描述北韓核武器測試的議題，但未有概括一些反美國家發展核武器的原因。部分考生就發展核武器是否減低戰爭風險之有效方法的問題上，所持的看法含糊。

乙組

- 第4題 考生可提供有關例子作充分的描述。不過部分考生未有詳細解釋國家目標如何導致國際間的衝突。
- 第5題 考生能夠討論文化全球化的好處和壞處。(b)部分的答案具創意，因考生指出了多種應在香港推廣的有趣的外國及中國文化習俗。
- 第6題 考生沒有就北約成員國數目增加如何影響歐洲勢力均衡的問題上給予深入的分析。考生未有討論北約與蘇聯在歐洲大陸之權力。對於蘇聯瓦解後，北約在國際事務上轉變中的角色也是泛泛而談。
- 第7題 考生非常熟悉世界貿易組織所提倡的自由貿易的好處。在(b)部分，考生認識發展中國家農民所面對的問題。因此他們結果都不支持世貿提倡的自由貿易。

一般評論

一般而言，考生能留意現代世界的近期趨勢及發展。大部分考生亦知道一些重大國際事件的背景，並能夠作出合理的分析。

不過，考生應消化及善用提供的數據來說明他們的答案。考生也應更有系統地闡述答案，這樣可使論證更有效及明確。

科學、科技與社會

題號	選題百分率	一般表現
1	必答	頗佳
2	必答	頗佳
3	必答	良好
4	5	平平
5	67	良好
6	8	滿意
7	20	平平

甲組

- 第1題 (a) 本題的重點關乎採用國際專利申請數目作為技術創新指標的可靠程度，部分考生以平衡的角度從好處和弱點兩方面作出分析。惟令人意外的是，儘管本題為資料回應題，部分考生卻沒有根據所附資料討論議題，這無疑會削弱答案的說服力。
- (b) 本題要求考生以亞洲東北部的科技發展為背景而加以分析。表現良好的考生能引用個人例子支持其看法，表現突出者更加具體說明國際專利申請數目增加可能如何影響有關發展。惟大部分答案均屬尚可水平。
- 第2題 (a) 大致來說，考生能指出有關分別，並詳細解釋可能的原因。考生在本題的整體表現良好。
- (b) 本題的共通問題是考生在表達看法時不夠簡明。不少考生基本上只著重陳述他們對基因治療的看法，而未有小心闡釋歐洲人對這問題的看法。結果是相當多考生未有把個人與歐洲人的看法加以比較而作為答案的重點而闡述。
- 第3題 (a) 差不多所有考生尚能根據資料略為解釋經濟和人道觀點，絕大多數同意兩種看法同等重要。然而，不少考生低估了問題的要求，未有根據資料而闡明人道觀點的本質和影響。結果相當多考生未能在本題中提供完全平衡的答案。
- (b) 不少考生能以不同原因支持其答案。許多考生在本題展示了值得稱讚的批判能力。

乙組

- 第4題 只有小部分考生選答本題。不少選答者的表現尚可。
- 第5題 所有考生都能指出不同的影響，其中不少更能從正反兩面詳述。表現良好者提出全面的看法，涵蓋可能在不同層面對香港人生活造成的影響。部分細心的考生亦謹慎地對影響加以闡述，無論是概括的分析或是透過個人經驗而加以說明。
- 第6題 相當多考生似乎在明確指出有關科技引發的道德議題或辯明立場時表現略差。
- 第7題 (a) 很多考生選答本題，惟不少答案稍為空洞粗淺。
- (b) 本題的大部分答案水平尚可，表現突出的則寥寥可數。

一般評論

就本年的考生表現而言，兩點特別值得注意。第一，考生看來在甲部資料回應題中未有善用資料去支持其答案。因此希望日後的考生能加強注意這方面。第二，考生似乎對某些科技在社會的廣泛影響的認知不足。例如，從考生在第2、3、4及6題的表現可見，考生討論科技的道德範圍時一般表現較弱，所以加強他們對這類議題的認知將有所幫助。總括來說，日後就上述兩方面作出改善，肯定有助強化考生在本卷中的一般表現。

今日中國

題號	選題百分率	一般表現
1	必答	良好
2	必答	稍差
3	必答	平平
4	81	良好
5	10	滿意
6	5	平平
7	4	稍差

甲組

- 第1題 大部分考生能識別十強縣級市的特徵。大部分考生亦能有條理地討論這些縣級市能擠身中國十強的原因。考生在很大程度上能夠充分利用所提供的資料回答問題。
- 第2題 部分考生沒有充分利用數據回答(a)部分的問題。考生應嘗試討論及解釋已選國家對中國的影響力之大部分看法。在(b)部分，考生應詳盡闡述有關權力均衡的概念及討論中國如何將權力均衡由單極世界轉移至兩極或多極世界。
- 第3題 大部分考生對中國最近的三個「五年計劃」如何影響人民的生活有詳細的討論。能力較佳的考生可從不同的範疇討論有關之影響，例如經濟、教育和人口等。考生對達至「十一五」計劃所建議的策略均合理及合乎邏輯。

乙組

- 第4題 大部分考生能建議及解釋農民被遷移往城市的原因。能力較佳的考生可從正負兩面討論農民遷往城市對中國的經濟及社會造成之影響。
- 第5題 考生應從提供的資料提示中解釋中國法制工作問題的原因。部分考生只能提供片面的評述，而非討論所提供的問題之具體詳情。同樣的問題及錯誤出現在(b)部分。
- 第6題 部分考生只解釋及陳述兩種民族公民動員途徑的重要性。他們未能進一步討論兩種可促使中國民族融和途徑是否有效。考生建議促進中國民族融和的方法創新。
- 第7題 部分考生未能強調在社會主義及私有財產中理論上的矛盾。考生應嘗試提出理由說明將「私有財產權」寫進憲法是否表示中國步向資本主義而放棄社會主義。

一般評論

考生能理解現今中國的發展。考生能察覺中國在政治、經濟及社會上的重大變遷，考生亦能一般地理解這些變遷背後的原因。考生或需較多的批評性及分析性的想法去評價中國所面對之問題。

考生亦需較多利用每條問題所提供之數據及資料從而去把答案實體化。一般而言，考生能掌握所提供之資料。不過，考生可就使用及詮釋資料的技巧作進一步的改善。