

**通識教育(香港研究) 高級補充程度**

本試卷必須用中文作答  
兩小時三十分鐘完卷(上午八時三十分至上午十一時)

1. 本卷包括**甲組**(佔本單元總分75%)及**乙組**(佔本單元總分25%)兩部分題目。
2. **甲組**設三題，均須回答；**乙組**設四題，考生可任擇一題作答。
3. 每題的總分為25分，內容佔20分，有效傳意佔5分。
4. 本科着重考生能否清晰、簡潔及合乎邏輯地闡述和支持其觀點，而非背誦資料的能力。

考試結束前不可  
將試卷攜離試場

## 甲組

本組**全部**試題均須作答。

1. 細閱下列資料：

### 資料甲：2005-06年度政府在教育方面的經常開支#

| 項目    | 數額 (百萬元) | 所佔百分比 |
|-------|----------|-------|
| 學前教育* | 1,279    | 3     |
| 小學教育  | 10,455   | 26    |
| 中學教育  | 16,129   | 40    |
| 高等教育  | 12,465   | 31    |
| 總計    | 40,328   | 100   |

註： # 修訂預算  
\* 數字只包括幼稚園教育的開支。

### 資料乙：《2006-07施政報告》中有關幼稚園教育資助計劃的部分建議

.....我們將以「學券」形式為三至六歲兒童的家長提供學費資助.....由下學年（即2007-08年）起，以提供「學券」予家長為資助方式，每名學生全年的資助額最高為13,000元，其中不少於10,000元必須用作減低學費，其餘3,000元用以資助教師進修.....估計到2011-12年，政府為推行這項計劃每年額外投放可達20億元.....。

- (a) 就資料甲，試指出及解釋2005-06年度政府在教育開支的模式。 (10分)
- (b) 「要提升教育質素，資助幼稚園教育的金錢應用於小學的小班教學上。」參考以上資料，解釋你在什麼程度上同意這說法。 (10分)

2. 細閱下列取材自2006年3月24日刊於本地某報章的一幅漫畫：



- (a) 在普選行政長官議題上，上述漫畫帶出什麼信息？試加以解釋。（8分）
- (b) 「落實普選行政長官有助加強港人對國民身分的認同。」你在什麼程度上同意這說法？試加以解釋。（12分）

3. 細閱下列資料：

**傳媒論壇**

**主題：新聞自由對香港社會的重要性**

講者甲：新聞自由對香港社會是相當重要的，它能確保社會的資訊自由流通，一方面讓市民知道社會的真象和政府的表現；另一方面又讓政府了解民情和民意。新聞工作者如果享有新聞自由，便可扮演監察者的角色，質疑政府的政策和決定，暴露社會不公平的現象。

講者乙：香港的傳媒極度商業化，媒體濫用新聞自由的個案多不勝數。情況實在令人憂慮！

講者丙：我同意，因此我認為香港社會必須盡快探討如何避免傳媒濫用新聞自由。我有三個建議：一是立法；二是業界自律；三是對公眾進行傳媒教育。

主持人：講者丙所提的三個建議各有利弊。現在我想邀請台下聽眾對以下問題表達意見：「你認為哪一建議最能在保障新聞自由的同時又能避免傳媒濫用新聞自由？為什麼？」

- (a) 你在什麼程度上同意講者乙的說法？試舉例加以說明。 (8分)
- (b) 假設你是論壇的台下聽眾，你會如何回應主持人所提出的問題？ (12分)

## 乙組

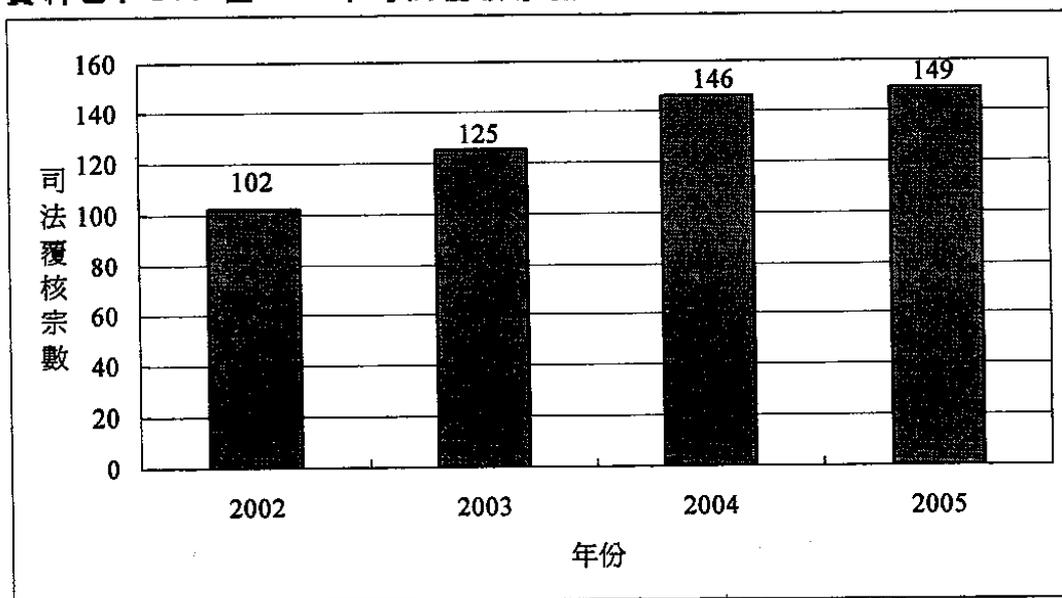
本組選答一題。

4. 細閱下列資料：

### 資料甲：終審法院首席法官李國能在2006年法律年度開啟典禮的演辭部分內容

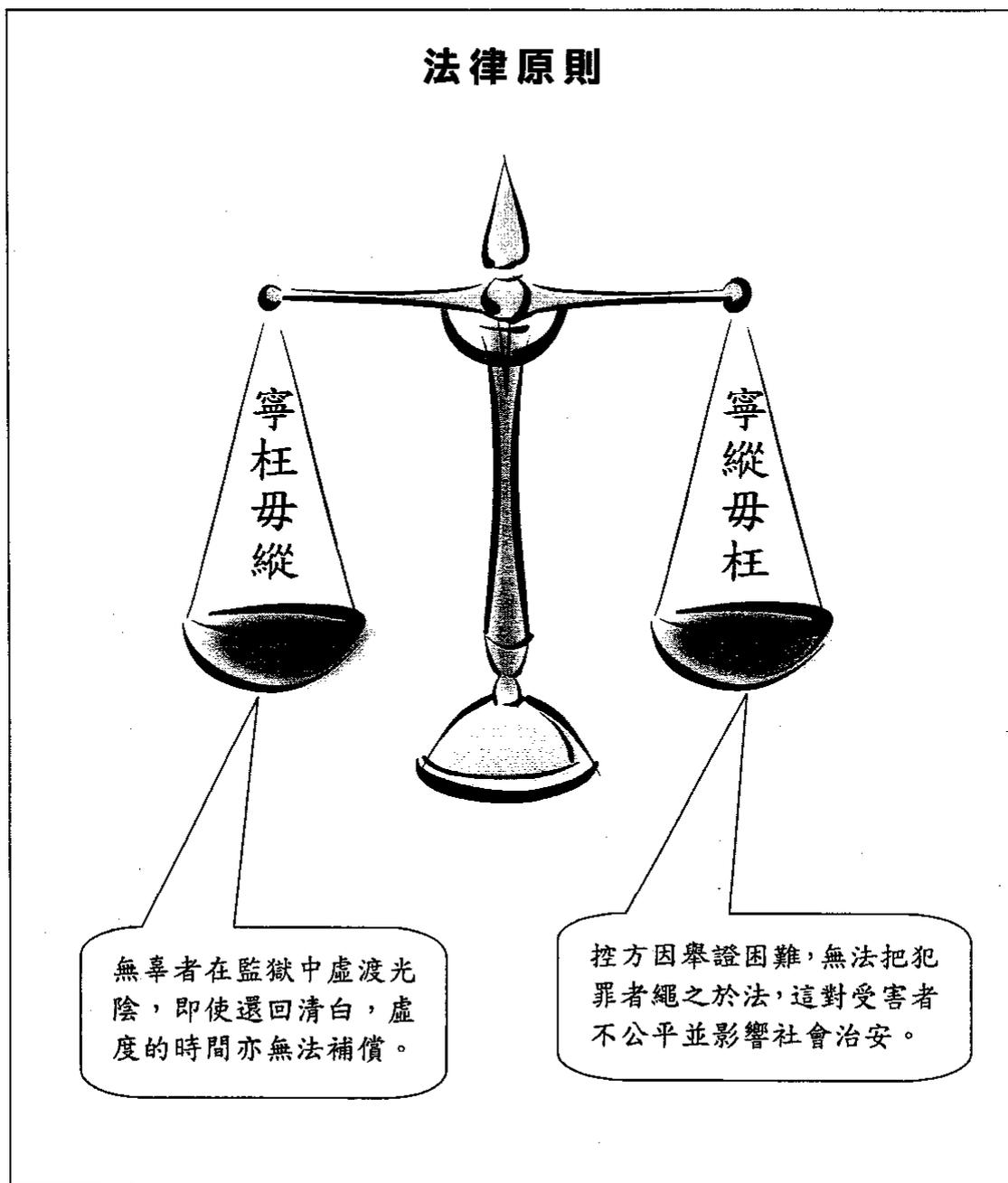
「司法覆核」一詞，現已逐漸成為日常生活用語，一般市民對此都耳熟能詳。正因如此，讓公眾瞭解法庭的正確功能，是非常重要的。法庭就某一受到質疑的決定作出司法覆核時，並非擔任決策者的職能。法庭所須考慮及只須考慮的，是受到質疑的決定的合法性，依據普通法原則及相關法例和憲法條文作出判決。換言之，法庭的判決，只能就合法性確立規限。法庭並不能就現代社會所面對的任何一項政治、社會及經濟問題提供解決方案，更不可以就這些問題提供萬應良方。

### 資料乙：2002至2005年司法覆核宗數



參考以上資料，司法覆核在什麼程度上是解決具爭議性社會問題的萬應良方？  
試解釋你的答案。(20分)

5. 細閱下列資料：



參考上述資料及香港的情況，你認為「寧枉毋縱」還是「寧縱毋枉」的法律原則更能平衡保障人權和維持社會治安？試解釋你的答案。（20分）

6. 細閱下列取材自2006年12月1日刊於本地某報章的一篇報道：

### 香港主要經濟自由指標全面下跌

一間專門監察市場自由的機構昨天對香港的經濟自由狀況發出警告，指出本港違反世界趨勢，主要的經濟指標在過去十年不斷下滑。

Mark Mullins博士是加拿大弗雷澤研究所的行政總監，他認為雖然香港仍被評為世界上最自由的經濟體系，但這並不是理所當然的。

在全球經濟自由指數中，雖然香港的整體分數由1995年的9.1分跌至2004年的8.7分，但自1970年代以來，香港都在指數中排名最高。

Mullins博士認為分數下跌令人憂慮，因為這和行業補貼、政府的官僚化和司法制度的公正有關。

他說：「政府支出最近雖然下降，但政府干預市場運作或打算作出干預卻有所增加，更甚是政府被逼而作出更多干預。」

參考以上資料，試評估政府作為香港繁榮的基石所扮演的角色。

(20分)

7. 細閱下列資料：

**資料甲：摘錄自前教育統籌局常任秘書長羅范椒芬於2006年10月8日發表的一篇文章**

公開考試一直被視為一項篩選工具，它把學生的能力區分為不同等級，從而發揮分流作用：決定學生將繼續升學或就業。儘管課程改革的目的是配合社會需要，盡量發展學生的各種能力，但公開考試仍主導着中學的學與教。校內的評核亦多模擬公開考試，倚賴紙筆考核，令應用知識、創意思維、溝通等難以用紙筆考核的能力得不到應有的重視。

世界各地教育系統的經驗顯示，在公開考試中引入校本評核可以改善以上問題。由於校本評核會透過多元化的課業來評核學生在各方面的表現，因此能帶來正面的學習效應。教師作出適時的回饋，可以讓學生了解自己的強弱項，從而不斷改進，提高學習成效。此外，持續的評核可以較全面地評估學生的能力，減輕學生應付「一次過」公開考試的心理壓力。

**資料乙：取材自刊於2006年11月20日本地某報章的一篇報道**

教育評議會於今年10月下旬向全港超過100所中學發出問卷，以了解前線教育工作者對校本評核的看法，共收回2,543份問卷。在受訪者中，48.2%為科任老師、44.3%為科主任，其餘為校長或副校長。

該調查發現，54%的受訪者認為校本評核不能或難以實施，而表示可順利進行者僅有1.5%。另外有40%受訪者表示對校本評核的公平性表示有信心，但表示欠缺信心的則有60%，當中更有8%表示「毫無信心」。

「在香港，校本評核應作為公開考試成績的一部分。」參考以上資料，你在什麼程度上同意這說法？試解釋你的答案。  
(20分)

**試卷完**

本試卷所引資料的來源將於香港考試及評核局稍後出版的《考試報告及試題專輯》內列明。