

## 高級補充程度

## 香港研究

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	令人滿意
2	必答	令人滿意
3	必答	欠佳
4	80	良好
5	7	令人滿意
6	12	良好
7	1	欠佳

考生的整體表現令人滿意。然而，中文答卷與英文答卷的得分卻有明顯的分別。一般中文卷考生的表現較英文卷考生的表現遜色。這可能是由於以英文描述比較精確，故考生若用英文作答便可更具體地表達其論據。一般而言，考生都擅於分析資料，但卻不擅於作議論性的分析。最後，考生在分析思考方面訓練有素。

## 甲組

- 第一題 只有少數考生不能利用試題中的數據以指出有關圖表所顯示的重要趨勢。有些考生混淆了「教育程度」和「教育質素」的意思。亦有些考生不能分辨人力需求和人力供應。
- 第二題 部分考生未能解釋疑犯在警署內被槍殺一事。大多數考生均能建議一些措施來恢復公眾的信心，但這些建議往往過於籠統或不切實際。
- 第三題 大多數考生未能完全理解法官在「非法入境」兒童案件中的議論。有部分考生混淆了「一國兩制」及「高度自治」的意義。

## 乙組

- 第四題 可能由於教學媒介是本港最熱門的話題，所以大多數考生都十分熟悉其內容。一般來說，考生都能列舉多項理由說出為什麼這些中學申請准予英語教學，但卻缺乏詳盡的解釋。至於考生在解釋他們喜歡以母語或英語作為教學語言方面，答卷顯示部分考生並非根據本身的學習經驗作答。
- 第五題 大部分考生對本題所列載的三條試題均能應付自如。當考生假設自己是負責人力計劃的政府官員而需要採取某些措施來滿足不同的人力需求時，有部分考生所建議的措施實際上超越了此官員的權力範圍。
- 第六題 大部分考生能深入分析言論自由與社會穩定的關係。考生均能充分探討大眾傳媒的其他功能，但部分考生的答案未夠明確。此外，亦有部分考生用相同的論據應付題(a)及題(b)的提問。
- 第七題 考生一般都不能清晰地界定「國家安全」一詞的定義，亦難提出充足或令人信服的論據。

## 環境教育

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	令人滿意
2	必答	平平
3	必答	平平
4	41	令人滿意
5	11	甚佳
6	29	令人滿意
7	19	良好

考生的整體表現令人滿意。答卷反映部分考生未能仔細審題，以致不能就有關的問題作深入的探討。有些考生仍死記硬背一些資料及數據以回答試題，亦不能從多個不同角度來分析問題。大多數考生都能把本身的觀點合乎邏輯地及清晰地表達出來。以英文作答的考生表現一般較以中文作答的考生優勝。

## 甲組

- 第一題 (a) 大多數考生都能指出發展中國家所面對的環境問題。但有些考生因未能正確詮釋圖片，結果導致答案錯誤。亦有部分考生不能說明為什麼此種問題會在發展中國家出現。
- (b) 部分考生未能就其所選擇的環境問題在中國內地和香港特別行政區的嚴重性作出比較。
- (c) 很多考生只討論工業家可用什麼方法遏止環境惡化，因而局限了其討論的範圍。有些考生更因為說明政府可利用什麼方法來阻止環境惡化而不能得分。
- 第二題 (a)及(b) 很多考生不能指出不同年齡和性別的學生在意見上的重大分歧，但他們卻嘗試去辨別同一年齡/性別的學生的意見分歧。這顯示了考生不懂分析調查所得的數據。
- (c) 此試題所問其實頗直截了當，但有些考生卻錯誤地詮釋本題，因而描述多於一個切合其居住地區的環境項目。
- 第三題 (a) 很多考生只能籠統地提出他們所選取的代用能源的正反意見。此等考生並不能提出使用這些代用能源於家居、交通及製造業三方面的正反意見。
- (b) 有些考生不能解釋他們所選取的代用能源為什麼會特別適合在香港使用。這些考生只列出此等代用能源的好處。有些考生則只懂得討論此等代用能源的弊端，因此其答案不符合本題的要求。

## 乙組

- 第四題 (a)及(c) 只有小部分考生嘗試選取「火山爆發」及「厄爾尼諾現象」這兩個課題。
- (b) 大部分選答第四題的考生都選取「印度尼西亞森林大火」這課題。很多考生都能就森林大火對社會及經濟的影響及大火所引致的空氣污染作出詳細的討論，但有少數考生未能解釋全球氣溫普遍上昇的現象與森林大火的關係。
- 第五題 考生表現甚佳。考生都能指出「綠色」團體所扮演的多項角色，例如擔當促進人、顧問、策劃者、教育家及提倡者的角色，以推廣綠化生活方式。考生亦能清晰地詳論這些團體所遇到的挑戰(例如一般市民的行為態度、工商業的惰性、缺乏經費)及其取得的成就(例如市民環保的意識與日俱增，政府亦增設環境保育的法例)。
- 第六題 大部分考生不能說明「減少、再用、代替、再造」這口號所蘊含的主題。一般來說，考生都嘗試解釋「減少、再用、代替、再造」的意義。表現較好的考生皆能指出此口號所蘊含的主題，包括嘗試減少浪費資源、盡量減少製造廢物及環境持續發展的重要性。考生通常引用下列例子來支持其論據：減少使用塑膠袋、「自備購物袋」的意念、收集紙張及飲品罐以供循環再造等。個別考生甚至不知「代替」的意思。
- 第七題 大部分考生均能指出三峽工程所能帶來的發展。這些項目包括水力發電、灌溉、航運、防洪、促進此地區的工商業發展，而這些項目正是當局實施此工程的主要目標。考生繼而用上述項目來討論此工程的利弊。答卷顯示有部分考生在審閱題目時粗心大意。此等考生未有討論整項工程完成後會帶來的利弊，故此得不到任何分數。

## 人際關係

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	良好
2	必答	令人滿意
3	必答	平平
4	67	平平
5	5	平平
6	18	平平
7	10	令人滿意

本卷旨在評核考生在以下各方面的能力：(a)處理及分析題目所附資料；(b)組織論點及作出論證；(c)以不同角度審視某一事件，包括從別人立場作出考慮和評論另類觀點；(d)以自己在家庭、朋輩、社會的經歷作出推斷。考生的整體表現勉強令人滿意，而中文答卷與英文答卷的得分並無明顯分別。

考卷反映大部分考生在感情認知上問題不大，但在解讀題目時多粗心大意，因而放錯重心。很多考生組織能力薄弱，故不能判斷究竟需要就某些問題提出詳盡的論據，抑或應就一連串的項目作出精簡的解釋。同樣地很多考生在分析試題上列載的統計數據時亦有困難，超過三分之一的考生未能在答案中清楚表達自己的意見。很多考生未能有效地分配考試時間，他們傾向花費很多時間回答第一題，因而只剩下很少時間回答最後一題。

### 甲組

**第一題** 表現頗佳。有些考生在題(a)未能指出與男女兩性在參與運動上有所不同及因不同年齡所引起的改變有關的主要特色。這些考生只比較男女兩性在每種運動項目上參與的分別，因而浪費了很多時間。考生在解釋「家庭期望」方面的表現頗佳，但只有少數考生討論「其他活動」。此環節甚多考生未能正確闡釋資料，故往往把「—」這個符號誤作「無」，其實此符號乃指「10%以下學生參與」的運動項目。一般而言，在題(b)考生都能提出適當的意見。整體來說，考生在討論教師的能力方面，表現遠較討論區議員及醫生的能

力為佳。有些考生所建議的方法更非一位區議員或醫生的身分所能做到的。

### 第二題

表現令人滿意。大部分考生在答題(a)時並沒有明確及全面地描述從甲表所見的性別差異。考生在該表所列的問題上，往往忽略了男女兩性的整體反應及模式而只集中討論「朋友」及「未知的危險」這兩個問題上。大多數考生均能用某些因素，例如自我形象、自尊及性方面的角色來解釋上述的差異。考生在討論「朋友」方面的答案令人滿意，但有關「未知的危險」方面的答案卻流於膚淺。考生的主要缺點在於不懂組織其答案。考生亦往往將「朋友」及「未知的危險」的論點混淆。大多數考生在「討論」有關「未知的危險」此問題範圍上都能列舉不同性質的例證。考生在答題(b)時都傾向描述與其有切身關係的事物。很多考生忽略了應採用一種平衡的角度來回答問題。此等考生傾向使用不少文字來解釋學生為何憂慮「外表」這項目，但對「毒品」項目的討論則流於膚淺。少數考生在閱讀題目時粗心大意，因此對題目中每個項目加以描述而非對有關項目作出比較。

### 第三題

表現只屬平平。一般而言，很多考生在解釋他們在名單上所選擇的人士的意見時問題不大，但卻不能將重心集中在「家庭關係及其結構」上，因此其意見並不切題。事實上很少考生討論互聯網對家庭結構的影響。有些考生甚至錯誤理解試題，因而嘗試解釋互聯網對「香港的結構」的影響。只有少數考生能夠在其選擇的人士中，在適當的情況下用父母的角色來表達其意見。幾乎所有考生都忽略了試題最關鍵的環節——「未來五年」一詞。答卷反映考生不熟悉用角色扮演咭的形式發表意見。反之，大部分考生採用劇本或對話形式作答。

### 乙組

### 第四題

表現只屬平平。大部分考生在題(a)都能評論父母向其子女提供性知識的實際及所預期的職能。考生在(a)(i)都能提出可靠及令人信服的理由，但有些考生卻沒有參考本題所提供的資料，致答案錯誤。大部分考生在題(b)都沒有用一個整體的角度來細閱資料，而只是傾

向逐一評論每一項資料。有些考生甚至完全忽略此等資料，而只懂描述學校施行「性教育」之情況，但卻沒有將之引申來評論學校施行「性教育」的成效是否理想。很多以英文作答的考生並不明瞭試題中‘borne out’(即證實)的意思。亦有少數表現良好的考生懂得評論試題中的資料不足以反映各方提供「性教育」的質素是否優良。考生在答題(c)時所犯的錯誤亦與答題(b)的大致相同。但亦有很多考生能在學生尋求性知識的其他來源上舉出適當的例子。

**第五題** 表現只屬平平。很多考生在答題(a)都能評論學生分配時間的能力，但只有少數能引用試題中的數據作例證而表現良好。有些考生甚至錯誤地認為學生若用很多時間做家課便等如有良好的分配時間能力。另一方面，有少數表現良好的考生能將討論範圍擴闊至包括男女兩性及不同年齡而引起的分別。大多數考生在答題(b)將兩性角色過於公式化，而討論亦流於膚淺。少數考生嘗試用一系列的因素來評論學生選擇放學後的活動的影響。考生亦缺乏引用數據而比較的能力。

**第六題** 表現只屬平平。大部分考生未能將注意力集中在人道觀點上，因此往往不能正確地作答。很多考生在題(a)把太多時間放在討論平等、權利及公正方面。考生在評論身陷這種處境的父母和其孩子的感受及此事對兒童成長的影響方面，過於表面化。答卷中不少答案過於簡略，例如：「父母愛孩子，而孩子需要父母照顧」。很多考生亦把父母及其孩子的看法混為一談。在回答題(b)時，不少考生解釋為甚麼政府要確保社會秩序的理由如此重要，表現頗佳，但卻沒有充分探討究竟政府在作出此種限制前，有否考慮人道觀點。

**第七題** 表現令人滿意。考生在題(a)浮光掠影地描述過往曾舉行的多項不同運動及活動，但卻沒有解釋此等運動及活動是否成功。有部分考生因為對性教育的討論過於廣泛而偏離題旨。有些考生則把性教育和愛滋病教育弄得混淆不清。不少考生在題(b)強調教育的重要性，但卻沒有詳盡解釋如何可用教育克服題中所涉及的問題。同樣地，考生亦缺乏能力去證明他們所建議的措施是有效的。一般而言，考生未能解釋他們的建議會如何加深學生對此種問題的認識及正確了解，最終導致學生改變其態度及行為。

## 現代世界

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	滿意
2	必答	良佳
3	必答	滿意
4	15	平平
5	9	滿意
6	17	平平
7	59	頗佳

考生的整體表現令人滿意，其中不少更有頗佳的表現。不少答案內容展示了一定的深度與廣度，顯示考生對現代世界的重大事件(包括宏觀層次的國際政治及微觀層次的國家政策)具備充分的知識和理解。

考生似忽略了每題的佔分比重(分數顯示在題末的括號內)。例如考生在第2題中只佔8分的(a)部寫得太多，因此在回答佔17分的(b)部時便缺乏足夠的時間。考生應注意：在回答題目各部分時，適當分配時間是非常重要的。

## 甲組

**第一題** 在(a)部，大部分考生均能解釋資料A及B就日本在國際事務上的角色所反映的觀點是互相補足還是互相矛盾，然而，少數考生沒有掌握題旨，只是闡述日本在當今國際事務中所扮演的角色，亦沒有使用題目提供的資料。部分考生在(b)部也沒有掌握題旨。題目要求考生解釋他們對日本在國際事務上所應扮演角色的看法，但他們卻僅就日本現時的國際地位加以陳述。

**第二題** 考生在(a)及(b)部表現出色，然而，一些考生在(a)部寫得太多，以致在回答(b)部時只剩下很少時間。

**第三題** 在(a)部，考生多能綜合出國際貨幣基金組織提供援助的條件，這顯示考生充分掌握閱讀資料的技巧，然



而，絕大部分考生在(b)部未能就國際貨幣基金組織援助發展中國家的利與弊作一均衡的論述。大部分答案流於片面，只說明國際貨幣基金組織援助發展中國家的弊處，而沒有看到該等援助背後的目的。

## 乙組

第四題 部分考生僅詳細解釋該四個圖表，而沒有討論到東盟成員國之間的社會及經濟差距會否削弱該組織的影響力。考生應以東盟為例，討論政治及經濟集團的影響力會否因其成員國之間的內部差距而遭到削弱。

第五題 題目要求考生提出理據以解釋遍及世界的新聞報導能否使不同的國家在人權問題上達致共識。大部分考生認為在這個問題上各國並沒有多大的共識，但答案中並沒有就此提出充分的理據。例如，只有少數考生能說明國家之間不同的政治價值觀如何促使這個現象的出現。

第六題 大部分考生均能指出聯合國的弱點及其所面對的問題，然而，很多考生將安南倡議成立的「內閣」與聯合國的結構性弱點視作兩個互不相干的事項。有關該建議中的「內閣」能否解決聯合國的結構性弱點，從而提高聯合國在擔當世界政府角色上的效能，考生的討論多不充分。

第七題 大部分考生在(a)及(b)部的討論都頗為均衡。有關美國在世界事務上的角色，考生均能清楚闡釋；在駁斥克林頓和奧爾布賴特的觀點時亦能提出充分的理據。

## 科學、技術與社會

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	未如理想
2	必答	未如理想
3	必答	平平
4	7	良佳
5	69	良佳
6	17	平平
7	7	平平

整體表現尚可。一般而言，考生均能應題目要求申述自己的看法，然而，亦有不少答案流於表面。從答卷可見，考生一般對太空探險以及宗教和科學能否並存等議題所知甚少。

## 甲組

第一題 (a) 表現較佳的考生能提出充分的論據支持其看法。他們認為電腦工程學的先進科技使發展先進的機械人變得指日可待。他們亦指出，機械人不像人類般易受損傷，因而是探索火星和其他行星的理想工具。

(b) 考生對太空探險所知甚少，其答案亦缺乏想像力。大部分考生對1957年以來太空探險取得的成就所知不多。

第二題 (a) 部分考生指出，漫畫所反映的問題主要是在食物生產中濫用科技的結果。但另有一些考生則認為，科技的應用使食物生產違反了自然規律，因此該等問題是不可避免的。

(b) 只有少數考生指出科技有助於改善食物的儲存方法，而這些方法在提供「充足及安全」的食物方面擔當重要的角色。

第三題 只有少數考生能就所提供的資料分析和綜合，從而提出具說服力的論點。大部分考生未能察覺到1916年及1996年的科學家對上帝的看法沒有顯著的分別。很多考生指出，相信及渴望永生的科學家在比例上下降了，但他們對此現象未能提出有力、合理的解釋。

## 乙組

第四題 考生能從不同角度對有關議題作出分析，這是值得讚許的。論據充足、推論合理、觀點創新的答案屢見不鮮。例如，傷殘人士可以在自動高速公路更安全地駕駛；自動高速公路上的非法賽車可以被輕易地偵測出來。部分表現較佳的考生質疑電腦系統的可靠性，並指出將數以千計汽車的操控完全置諸電腦手上具有高度的潛在危險。

第五題 對於應否鼓勵生物複製技術，大部分考生均能提出充分的論據支持自己的看法，然而，部分考生沒有從法律、社會道德、宗教、糧食短缺、醫學研究等不同角度討論該議題。

第六題 (a) 很多考生均能提出充分論據支持自己的看法。例如：資訊科技的發展會增加失業；政府和私營部門須在培訓員工和改善技術設備上花費大量金錢；改善產品質素較在資訊科技方面作大量投資更為重要。

(b) 大部分考生未能提出創新和全面的策略來發展香港的資訊科技，亦未能就自己的建議提出理據充分的解釋。考生對政府近期提出的資訊科技發展策略一無所知，實令人失望。

第七題 答案往往流於表面，討論範圍亦嫌狹窄。考生在答題時，應從更寬闊的層面上探討政府應否立法管制基因測試的使用，包括基因測試在法律、道德、經濟、情感等方面的含義。

## 今日中國

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	良佳
2	必答	稍差
3	必答	滿意
4	7	平平
5	84	滿意
6	3	頗佳
7	6	尚可

考生表現平穩，對各題的要求多能掌握，顯示他們對今日中國的政治、經濟及社會發展有一定的了解。

總體來說，考生對中國的經濟及社會發展有較深入的認識和了解。就第一、三、五題的答卷所示，考生多能分析經濟及社會問題的背景、原因及後果，並闡釋自己的觀點；一些答案更顯示考生具有批判能力及獨立見解。

考生應嘗試理解、分析題目所附資料及數據，並充分加以利用以回應試題，不宜胡亂抄錄作答。

## 甲組

第一題 考生對中國近年的經濟變化及發展有很深入的了解，並能清晰地表達對中國社會主義市場經濟體制的看法。

第二題 部分考生對全國人大認識不深，對人大的政治角色、權力、結構及其與共產黨的關係亦未能充分掌握，因此他們在論辯人大真正的政治地位是否與憲法所賦與者相符時，理據多嫌薄弱。

第三題 大部分考生都能引用資料中的數據以說明中國經濟現代化如何提升中國在國際上的經濟地位；有關鄧小平「三步走」經濟現代化戰略目標能否全盤實現，亦能提出己見，並輔以合理的解釋。

## 乙組

- 第四題 考生對香港特別行政區及中國內地的「司法獨立」制度有一定的認識和了解。大部分考生均能指出兩地奉行的「司法獨立」制度在哪些方面有所不同，並說明其原因，然而，他們卻未能充分探討兩地的政治和司法關係，從而闡釋「司法獨立」制度的運作和實踐。
- 第五題 表現令人非常滿意。考生對中國農業現代化及發展有很深入的了解，亦頗能掌握閱讀、評析數據的技巧。
- 第六題 大部分考生均指出改革開放以來，教育在中國擔當的角色起了很大的變化，因而與引文所述者不同，並提出合理的論據，然而，他們多未能對教育、政治及經濟現代化三者間的關係作宏觀而深入的探討。例如：考生可指出現時中國教育所著重者在於經濟現代化，但在一定程度上它仍受政治所影響和限制，尤其在社會科學方面。
- 第七題 此題要求考生探討現時中國內地有關言論和新聞自由的情況。就答卷所見，考生多能論述中國內地傳播媒介的獨立性，顯示他們對該課題有一定的認識。