

香港研究

本科的其中一個宗旨是希望能「提高考生對自己的認識，及加強他們對社會重要事務的關注。」相對於這個宗旨而言，考生在本年度考試的表現，仍未能令人十分滿意。考生在答案中已盡量嘗試加入具批判性的分析，他們在這方面的努力是無可置疑的。實際上，亦有不少考生成功地顯示出他們具有掌握問題徵結的能力，並能提出頗具說服力的論據。然而，大部分考生未能提出實證以支持他們的結論。其次，考生在運用及分析數據方面的能力較弱，致令他們的分析多流於表面化及欠缺說服力。

比較之下，以中文作答的考生的成績較以英文作答者的成績為優，但這並不表示以中文作答的考生的傳意能力已達高水平。在考生的答案內，中文答卷中的白字；英文答卷中串錯的英文用字及混亂的句語十分普遍。考生欠佳的語文表達能力大大削弱了他們的整體表現。

總體而言，考生對香港一些重要的事務，尤其是與教育有關的問題，已具有足夠的認識。他們在描述方面的表現頗為不俗，但在批判分析及衡量不同意見方面，表現仍有待改善。總括來說，本年度的試題希望能提高考生獨立思考及客觀分析的能力。

題號	選題百分率	一般表現
甲組 1(a)	必答	表現良佳：雖然答案欠深入，大部分考生能提出合理的答案。部分考生成功地指出這問題與政黨政治有關，顯示他們熟知香港政治舞台的發展。
(b)		考生頗為熟悉香港中學教育的發展，他們當中大部分能指出香港教育制度現存的問題，例如教學語言、教學及評核方法、師資訓練、教學資源及課程設計等。

乙組 2(a)	必答	表現欠佳：只有極少數考生能就香港民主發展的整體概況，提出深入的分析。他們大部分只能指出民主化過程中的個別重要事項，而亦未能對這些事項詳加闡釋。
(b)		考生在回應這問題時的表現最差。他們對港督彭定康的政改方案、中英兩國對1995年立法局組成的爭拗等問題，所知甚少，這顯示考生並不關心香港政制的發展。
(c)		考生的論點有欠精明及周詳。不論考生抱有較開放或較保守的觀點，他們只能提出一般的理據。
3(a)		大部分答案只屬描述性，未能對重要的趨勢作深入分析。
(b)		考生多未能指出海外留學生回港後對香港教育所造成的衝擊。但整體而言，大部分考生能深入分析海外留學生在回港後對本港就業市場所造成的影響。
丙組 4(a)	57	考生的表現尚可，他們的論據多從道德而非新聞自由的角度出發。
(b)		考生在回答這類概念性問題時的表現欠佳。並非太多考生能清楚指出法律與警方控制兩者之間的平衡，而所提的理據亦較混亂。
5	13	本題屬於論證式題目，考生須提出理據以支持或反對題目的論點。部分考生從「自由」角度加以論證；而持有較保守觀點的考生則認為安定繁榮較諸基本人權更能確保香港未來的成功。

6	13	考生在詮釋資料方面的能力欠佳。頗多考生未能解釋為何只有37%的回應者認為廉政公署未有濫用權力。頗多考生只集中討論廉署的結構和角色，這並非題目的核心。只有少數考生嘗試就廉署的權力和職權範圍，提出具批判性的分析。
7	17	本題乃一假設性問題，考生須從政府的立場提出論據。頗多考生能成功替政府所定的政策作出辯護，所提的論據亦頗具說服力，並能引用例證予以支持。部分考生認為有需要保持政府與市民之間的溝通，這一論點頗為中肯，得分也較高。

環境教育

題號	選題百分率	一般表現
1	必答	較差
2	必答	平平
3	必答	尚可
4	18	平平
5	9	頗佳
6	40	良佳
7	33	令人滿意

考生的整體表現尚算不錯。表現較佳的考生能評估不同論點的理據，從而達致精確的判斷。然而，部分考生在邏輯思維及常識運用方面表現較差。例如某些考生指稱，由於珠江水流緩慢，香港的污水將逆流而上，污染珠江三角洲一帶的水質。通識教育科的考生至為重要的是能提出有力的論據以支持所作的結論。以下為一般考生答題時的通病：

- (a) 誤解題旨；
- (b) 盲目抄襲題目所提供的資料及觀點。

甲組

- 第一題 (a) 部分考生未能集中討論題目的重點，即環保是否反科學和反科技。他們的討論多集中批評錦輝的背景。
- (b) 只有少數考生能提出具說服力的理由，解釋為何綠色和平是一個會帶來「危害」的組織。大部分考生只重覆題目所提出的觀點，而未能作出審慎和深入的分析。
- (c) 在回答這題目時，部分考生認為所謂「缺乏足夠的科學證據」這一說法，只是工業國家提出的藉口，用來證明無須採取激烈行動以解決污染問題。

乙組

- 第二題 (a) 一般考生認為香港政府在改善本港泳灘水質方面，未有取得重大成就。一些考生缺乏對住宅污水和大腸桿菌兩者之間的關係的認識，故所提出的論點大都不能成立。例如他們誤以為工業污水是直接引起海水出現大腸桿菌的主因。
- (b) 一些考生聲稱污水收集整體計劃將導致污水逆流而上，污染珠江三角洲一帶的水質。實際上這情況出現的機會極微。
- 第三題 (a) 部分考生誤以為本港的煤氣主要是用煤生產，更有一些考生混淆了石油氣和汽油。只有少數考生察覺到商界的能源耗用量較工業界的耗用量上升得更快。

- (b) 部分考生能指出使用天然氣較為環保，但他們誤以為這是因為天然氣能再生和循環再造。實際上，當天然氣燃燒時，它只會產生二氧化碳和水蒸氣，故相對於其他能源來說，它對環境所造成的傷害較少。

丙組

第四題 (a) 大部分考生只集中解釋他們支持或反對填海計劃所持的論據，而未能從地圖中引用證明以支持他們的觀點。

- (b) 頗多考生未能遵照題旨，就政府應否聽從市民感性的意見一事上，作深入的討論。

第五題 表現較佳的考生能提出具邏輯性的論據，分析砍伐沼澤地區內紅樹林的利弊。一些考生指出這是政府對新界西北地區作出不當的土地使用計劃的例證。

第六題 (a) 大部分考生均能深入解釋為何蔬菜受污染的問題如此難以解決。

- (b) 部分考生以為有機耕種需要極複雜和先進的科技。

第七題 部分考生未能清楚表明他們的立場。他們只從題目中抄取一些例證，而未作深入詳盡的詮釋。只有少數考生指出工商界可透過發展環保產品以改變消費者的行為模式。

人際關係

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	良好
2	必答	良好
3	必答	較弱
4	必答	頗佳
5	18	尚可
6	19	滿意
7	55	滿意
8	8	不佳

考生的整體表現令人滿意。本卷的設計，目的在於評估考生下列三方面的能力：(1)處理和分析已有的資料；(2)從別人的觀點看事物；(3)對於涉及中六學生日常生活及經驗的事物的洞察力。答卷顯示：考生的移情理解力很不錯，但他們處理和分析資料的技巧則較弱。至於洞察力，大多數考生都能理解直接與他們個人經驗有關的事物，但對一些涉及整個社會的事物則較弱。

很多考生未能有效表達他們的意思，特別是以英語作答的考生。在分配答題時間方面，今年的考生較去年有顯著的改善。

甲組

第一題 整體表現良好。在題(a)，大多數答案所提供的解釋都言之成理。在題(b)，大部分考生都能指出個案顯示父母與子女溝通的重要性，但只有少數考生能進一步討論其他相關的問題。

第二題 此題與考生的個人經驗有關，故表現大致良好。在題(a)，考生一般都能提出多個「原因」。在題(b)，前半部的答案一般較後半部者為佳。

乙組

第三題 表現不佳，答案顯示考生對社會及政治問題的興趣不大。在題(a)，較弱的考生對題目所提供的資料，理解不足。他們傾向於集中討論表中的個別項目，而未能從宏觀的角度來分析，因此，他們的解釋常見前後矛盾。在題(b)，多數考生只描述數字所反映的差異，而未有提出充分解釋；他們看來並不曉得：真正前往投票，並非像登記成為選民那麼簡單容易。題(c)容許很多不同的答案，因此考生的表現頗佳。

第四題 表現頗佳。題(a)評估考生分類事物的技巧，大部分答案都能達到此一要求，但在解釋方面則嫌未夠清晰。題(b)與考生的經驗有關，故考生表現頗佳。

丙組

第五題 表現一般。在題(a)，大部分考生都能識別一些較為明顯的偏見；可是，他們卻未能察覺到某些觀點背後的假設，而他們所提出的觀點，亦多缺乏有力的理據。在題(b)，大部分考生都從人權的角度着眼，對於立法的有效性卻甚少提出質疑。

第六題 大部分考生都能根據題目中的談話內容，提出他們自己的觀點。至於談話的內容是否足以使考生支持哪一方的觀點，他們的分析卻未如理想。

第七題 表現令人滿意。在題(a)，大部分考生都曉得題目涉及獨生子女的問題。在題(b)，考生一般都能就對子女有利的做法，提出充分的論析；可是，他們卻未有解釋為什麼另一個選擇對子女不利。

第八題 表現差劣，令人失望。答案顯示大多數考生對他們的學業和事業並沒有任何計劃。題(a)的答案多流於膚淺。在題(b)，大部分考生都未能指出「大學聯合招生辦法」的修改與大學畢業生的就業機會及工作滿足感之間的關係。

現代世界

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	尚可
2	必答	良好
3	必答	良好
4	必答	滿意
5	10	良好
6	18	尚可
7	7	較弱
8	65	頗佳

考生的表現，顯示他們對現代世界的主要課題有概括的認識。考生多能掌握正確的答題技巧，討論和分析都建基於相關的事例，並懂得適當運用題目中的數據。

不過，有部分考生誤解題旨：例如第七題，他們誤以為國際法庭即聯合國；第六題，有些考生不曉得：由於亞洲國家之間的貿易量增加，亞洲國家與非亞洲國家之間的貿易量因而相應地減少。

整體而言，考生對本單元所包括的各個論題有廣泛的認識，令人欣喜。

甲組

第一題 大多數考生能充分利用統計圖的資料作答，但是，只有少數能進一步討論宗教作為現代世界的一股分化力量。

第二題 考生對題(a)和(b)掌握得很好，並能適當利用表一和表二的數據以支持他們的論點。對所列國家在文盲比率和專上教育入學率方面的差異，多數考生都能作出合乎邏輯的解釋；有關低教育水平對發展中國家的經濟及政治影響，討論亦頗充分。

乙組

第三題 在題(a)，大部分考生對發展中國家的軍事支出佔了政府財政預算很高的百分比這一情況，都能提出合乎邏輯的解釋。在題(b)，有關高軍事支出對政治和經濟的影響，討論亦頗充分。在題(c)，大部分考生對導致台灣和美國的軍事支出佔政府財政預算頗高的百分比的原因，都有充分的認識，但對新加坡則所知較少。

第四題 對大部分考生來說，題(a)看來並不困難。在題(b)，大部分考生都能指出美國對亞洲的政策目標；可是，有關美國在什麼程度上影響該地區的勢力均衡，則嫌發揮不足。

丙組

第五題 答案多屬均衡：內容涵蓋了關稅及貿易總協定(世界貿易組織)的貢獻和局限以及該組織所面對的挑戰。

第六題 大部分考生都能指出亞洲國家之間的貿易有增長的趨勢，但有少數考生誤解統計圖，因此答非所問。

第七題 有些考生誤以為國際法庭等同於聯合國，因此答案遠離題旨。

第八題 答卷顯示大部分考生對「地球村」這個概念都有充分的理解；有關現代資訊對促成「地球村」的出現的貢獻，亦能作深入的討論。至於電話及電視機的分布情況在什麼程度上促成了「地球村」的出現，討論則嫌不足。

科學、技術與社會

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	(a) 尚可 (b) 滿意 (c) 不佳

2	必答	滿意
3	必答	(a) 頗佳 (b) 尚可
4	38	良好
5	19	(a) 滿意 (b) 頗佳
6	1	尚可
7	42	尚可

考生的整體成績令人滿意。大部分考生能夠從不同觀點討論問題；表達方面，也很清晰和合乎邏輯。

可是，部分考生對數據理解不足，因而不能提出合理的解釋。他們傾向從題目中抄襲資料，甚少嘗試加以詳細闡述。部分考生忽略了題中的一些關鍵字詞，顯示他們未能細心審題。

甲組

第一題 (a) 大部分考生只提供一些小空泛的論點，例如說：「使用國際電腦網絡較為廉宜」，或「因為跨國公司的僱員不用長途跋涉去商討業務，所以能節省不少金錢」。有少數良好的答案能替「經濟效益」下一個定義，同時根據公司的規模和當地的科技水平，討論使用國際電腦網絡的利弊。

(b) 大部分考生能夠舉出下列因素：購物行為；擁有電腦的比率；相對於其他可用的購物方法而言，國際電腦網絡的普遍程度。可是，某些考生只覆述引文中的要點，而甚少嘗試加以闡釋。不少考生未能恰當處理題中「解釋」的部分。

(c) 答案欠佳。考生多忽略「試就國際電腦網絡的發展解釋……」這個關鍵詞句。因此大部分答案只偏重於軍事研究對科技發展的貢獻，未能回應上述要求。

乙組

第二題

大部分答案將題目分為兩個截然不同的部分來處理，而不是作綜合性的探討。有關紹銘處理作業的討論頗為充分，但對他的推論方式卻甚少評論。在解釋考生是否同意紹銘的結論的部分，答案欠佳：大部分考生只陳述自己的觀點，而忽略了紹銘如何達致其結論。不過，在「有效傳意」方面，考生的表現令人滿意，其答案有系統和合乎邏輯。

第三題 (a) 很多考生沒有認識到：題中的數據，應予綜合的分析，以便作出合理的推論。例如國防、教育及醫療所佔國民生產總值的百分比，並不足以反映科技發展的水平——人均國民生產總值或國民生產總值，亦應予考慮。表現較弱的考生，只評論各類數據所反映的科學和技術發展，卻沒有提及所列國家。很多考生只集中討論美國、日本和孟加拉(或許因為孟加拉和美、日的科技發展差距較大)，而忽略了其餘國家。值得讚許的是：一些優良的答卷能按照所列國家的科技發展水平分為三類。有少數考生甚至能指出題中資料之不足，並指出某個國家所擁有的科學家人數或用於科技研究的經費，是顯示其科技發展水平的更佳指標。

(b) 大部分考生僅就孟加拉、巴西及匈牙利的數據加以比較。一些較佳的考生，則能進一步利用有關美國和日本的數據作為對比，以解釋所作的選擇。

丙部

第四題

此題簡單直接，因為它已提供了不同人士對體外受精和借用代母產子的看法，而考生只需據此解釋他們自己的觀點。可是，表現較弱的考生只是描述了體外受精和借用代母產子，這顯示他們並沒有仔細審題。大部分考生均能從醫療、道德、社會和法律等不同角度探討問題，並提供清晰、有系統和合乎邏輯的答案。

第五題 (a) 考生的建議多屬清晰合理。可是，有少數考生審題時卻粗心大意，忽略了題目的特定要求：他們須以一位只關注科技研究及發展的科學家的身份，向杜魯門總統提出建議。

(b) 考生所提出的觀點大致相同，多集中論析勢力均衡。有少數考生能進而討論維持世界和平的其他方法，例如談判和合作。

第六題

只有一位考生選答此題。值得稱讚的，是答案能按題目要求，以演講稿形式寫出，論點亦頗具說服力。不過，其內容所涉及的範圍有欠完備。若要取得高分，答案應包括下列各項：香港的地理位置；航海安全的需要；取得地球同步軌道內的一個位置以供衛星傳訊之用，帶給香港(甚或其鄰近國家)的經濟利益。

第七題

就題中第一部分而言，表現較佳的考生能根據題目所提供的資料作答，但較弱的考生只列出他們所認為的「原因」，而沒有解釋此等「原因」如何導致很多發展中國家生產足供己用的糧食的能力日益下降。考生多犯相同的錯誤：只列出應引進的措施或科技革新，而沒有考慮發展中國家的狀況和資源如何影響這些建議的可行性。

今日中國

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	良佳
2	必答	頗佳
3	必答	(a) 滿意 (b) 普通
4	39	尚可
5	8	滿意
6	38	稍差
7	15	滿意

考生的整體表現尚可，反映出一般考生都能掌握「今日中國」單元的基本知識及中國近期的發展。

大部分考生都能針對問題的要求，提出本身的論點；答非所問者不多。在回應甲組及乙組的數據問題時，考生都能直接按照題目的要求，論述己見，亦能根據所提供的資料，加以發揮，這正是通識教育科課程的目標所在。

在回答丙組議論性問題時，考生普遍能道出本身的看法。不過，部分考生未能提出一個平衡而有批判性的答案，往往只能詳述某一看法的論證，而忽略其他看法。若考生能闡釋正方的論據外，又能批判反方論據，則答案更為客觀，說服力亦可增加。

甲組

- 第一題 大部分考生能指出這九個最佳投資城市的共同條件，例如充足的水電供應及較完備的基建。考生亦能詳細討論過分集中投資於這些城市所帶來的影響。
- 第二題 考生多能就題目所提供的資料，指出中國及香港在人口狀況方面不同之處。但部分考生未能充分分析這些不同之處的原因，故答案常欠深入。大多數考生在(b)部均能提出充分理由解釋有關調查結果，表現良佳。

乙組

- 第三題(a) 在(i)部，大部分考生均能指出中國科研經費下降的現象，亦能找出導致這情況的原因，例如中國重經濟投資，因而忽略科研投資，及過分倚賴外國科技等。在(ii)部，就科研經費下降對工業及農業發展的影響，考生多能指出各方面的影響。若考生能多舉實例以說明工農業所缺乏的科技，則答案更為完整。在(iii)部，考生多能就題目所列的資料，分析中國及其他國家在科研及教育經費的差異。但只有少數考生能指出倚重外國科技，在短期內可收到最大效益，獲取高科技以拉近與先進國家的距離。當然，從長遠發展而言，這情況將帶來負面的影響。在(iv)部，考生應分析「私人承擔」的好處，及在推行時所遇到的困難。

- (b) 考生普遍都能分析「合營企業」在推動科技發展的利弊。不過，考生未能完全利用表中所提及的投資項目加以說明，故答案多缺乏實質例證。

丙組

- 第四題 考生多能道出中國採用「民主集中制」的理由。考生提出的理由包括：(一)民主集中制的好處，(二)中國是一個中央集權的國家，及(三)中國的歷史和客觀背景。但只有少數考生能針對「自由民主制」的好處及壞處，再結合中國採用民主集中制的理由加以分析。
- 第五題 考生多指出題目所提供的資料不足以顯示香港已漸漸脫離資本主義模式。至於論及中國方面，考生多指出題目的資料顯示中國的私營經濟發展日益重要，但考生未能詳細分析中國是否已偏離中央計劃經濟的模式。
- 第六題 考生大多能掌握「無罪推定原則」和「實事求是原則」的分別。但只有少數考生能運用兩者的分別，分析兩地司法體系在實際運作上所出現的異同。考生若能提出中港兩地司法程序不同之處，再用「無罪推定原則」和「實事求是原則」加以解釋，然後再分析兩種司法制度的好處和壞處，答案更佳。少數考生能指出全國人大最近對刑事法曾作修訂，引入「無罪推定原則」，以便與世界各地一般採用的法律原則接軌。
- 第七題 考生對「群眾路線」具有深入的理解，亦能就題目所提供的群眾運動例子，分析群眾路線在什麼程度上得以實踐。但只有少數考生能提出其他群眾運動例子，加以論證。