

通識教育(香港研究) 高級補充程度

本試卷必須用中文作答
兩小時三十分鐘完卷(上午九時至上午十一時三十分)

1. 本卷設甲、乙、丙三組。甲、丙兩組各佔本單元分數25%，乙組則佔50%。
2. 考生須回答甲、乙兩組全部試題，並自丙組選答一題。考生宜分別用四十分鐘作答甲、丙兩組，及用七十分鐘作答乙組試題。
3. 各題答案須寫在同一答題簿內。
4. 每題佔分於題末括號內顯示，用以提示答案所需之篇幅；答案可為一段或若干段。
5. 本科的著重點在測試考生的表達能力，以及能否以清晰、簡明及合乎邏輯的論據支持個人的觀點，而非背誦資料的能力。

甲組

[佔本單元分數25%]

本組各題全答。

1. 下文節錄自1995年10月出版的一份本地報章：

改善教育 須坐言起行

民主黨昨天要求港督在改善教育制度上多做些工作。

該黨教育事務發言人張炳良敦促港督彭定康落實他的承諾：提升更多教師職位至學位教師職級的水平、增加新市鎮的學額，以及改善為有特別需要的兒童而提供的特殊教育。

同時也是該黨副主席的張炳良指責政府未能針對問題的根源。

例如港督彭定康在1994年的施政報告中曾承諾至1997年，將會提升860個小學教師職位。但該等獲提升的教師的薪酬，仍未能與中學教師看齊。

同時，教育署公布了一份指引，敦促各學校須確保每週(或每教學循環週)內每日家課的數量相若，而且各科須均衡分配。

- (a) 就敦促港督落實他的承諾方面，你認為張炳良為什麼特別選擇報章節錄第二段所提及的三項問題？ (10%)
- (b) 除上述三項問題外，試指出香港教育制度目前所面對的其他三項重要問題，並解釋為什麼你認為它們是重要的。 (15%)

本組各題全答。

2. 細閱下列數據：

立法局/立法會*的組成(1962-2003)

	委任		民選			總計
	官守議員 ¹	非官守議員	由功能組別選出	由選舉委員會選出	直選	
1962	10	8	—	—	—	18
1975	15	15	—	—	—	30
1984	17	30	—	—	—	47
1985	11	22	12	12 ²	—	57
1988	11	20	14	12 ²	—	57
1991	4	18	21	—	18	61
1995	—	—	30	10	20	60
1997 ³	—	—	30	10	20	60
1999 ³	—	—	30	6	24	60
2003 ³	—	—	30	—	30	60

*目前的立法局將於香港特別行政區成立後改稱為立法會。

¹ 包括主席

² 稱為選舉團

³ 基本法原先所定

- (a) 細閱上表所列涵蓋長達四十年的數據。就立法局/立法會來說，你認為香港在步向民主的進程中，有哪幾方面最為重要？試加以解釋。(10%)
- (b) 試就立法會在主權移交後的組成規定，解釋為什麼中國政府強烈反對由港督彭定康設計，並得到英國國會及1994年立法局支持的1995年立法局組成方式。(10%)
- (c) 如果你可以設計2003年立法會的組成方式，你會否選擇採用基本法所規定的組成方式？試解釋你的觀點。(8%)

3. 細閱下表的數據：

離開香港到海外升學的學生人數*(1971-1994)

	澳洲	加拿大	美國	英國	總計
1971	91	1,628	2,746	913	5,378
1976	249	1,858	2,719	1,669	6,495
1981	987	4,752	3,264	4,276	13,279
1986	688	2,930	3,506	4,269	11,393
1987	1,877	3,616	3,679	4,232	13,404
1988	3,147	3,808	4,215	3,856	15,026
1989	4,678	5,096	4,855	4,539	19,168
1990	5,258	5,681	5,840	4,349	21,128
1991	3,590	4,541	5,866	4,428	18,425
1992	2,866	3,583	5,410	4,408	16,267
1993	3,153	2,828	5,025	3,477	14,483
1994	3,109	2,787	4,555	3,222	13,673

* 簽證部門所提供的學生簽證數目。

- (a) 上述數據顯示出哪些最重要的趨勢？你會如何解釋這些趨勢？(10%)
- (b) 上表所列的四個國家的移民部門稱，本港大部分以學生簽證到海外升學的學生，在完成學業後都返回香港。就教育及就業兩方面來說，你認為這情況對香港造成什麼影響？(12%)

本組選答一題。

4. 下文節錄自1995年10月出版的一份本地報章：

管制色情物品新例遭受抨擊

一項有關淫褻及不雅物品管制條例的修訂將於本月實施。出版商擔心這項修訂所取締的不僅止於色情物品。

該法例的修訂部分將強制所有被評定載有不雅物品的印刷品，必須以容易辨識的不透明膠紙封套包裝。

但香港出版業協會主席施養德說這項管制將會摧毀香港的市場。

他說新加坡曾藉類似的立法禁止《大都會》(Cosmopolitan)雜誌在當地出版。施養德並宣稱香港「將步新加坡的後塵」。

他說：「刊物中只要載有一項不雅物品，我們便需要更改封面和內容，這將令我們因此失去部分言論自由。」

這類物品的包裝封套須顯示出版商的名稱、地址及電話號碼，並同時印有不能向十八歲以下人士出售的警告字句。

淫褻物品審裁處負責評定刊物的類別。該處成員張民炳說他不認為香港最終會變成新加坡一樣。

「新法例所針對的是大量印行的刊物——漫畫和書刊，它們的銷售目標是兒童。我們最予以關注的並不是如《大都會》般的雜誌。」

非法出版不雅物品的最高罰款已由二十萬元增加至四十萬元，再犯者的罰款額可高至八十萬元。

- (a) 施養德認為新修訂的淫褻及不雅物品管制條例過嚴，並且不必要地干預了香港的言論自由。你是否同意他的看法？試解釋你的觀點。(12%)
- (b) 整體而言，你認為在保護年輕人不受淫褻物品影響，及維護市民個人生活方式不受官方干預的權利兩者之間，香港的審查法例是否已取得恰當的平衡？試解釋你的觀點。(13%)

5. 細閱下列引文：

「在政府及市民大眾當中，有很多人認為香港能否繼續保持成功，是取決於一些實質指標的，例如恒生指數、物業市場的狀況及每年經香港港口處理的貨櫃數目；但我相信香港能有今日的繁榮的真正原因，是因為本地居民身處於一個保障他們基本人權的制度之下，故能享有安穩的生活。如果這些自由在主權移交後受到限制，則香港作為一個成功的商業和貿易中心的前景，將極成疑問。」

上述引文的作者相信香港市民享有基本人權，將會是決定香港將來成功的最重要因素。你認為他這一說法是否正確？試解釋你的觀點。(25%)

6. 細閱下列對話：

- 盧先生：你看過廉政公署最新公布的週年調查報告沒有？
- 區小姐：有啊！我在政務署分區辦事處拿了一份，並花了個多小時研究。
- 盧先生：其中有使你感興趣的地方嗎？有一份中文報章認為它證明了香港人對廉政公署逐漸失去信心。
- 區小姐：這有點言過其實！廉政公署訪問了一千一百人，其中98%認為廉政公署值得他們支持，70%認為廉政公署的反貪污工作有效。
- 盧先生：我想該份報章也指出越來越多人認為廉政公署濫用權力。
- 區小姐：這也有點事實根據，因為在調查裏，只有37%接受訪問的人士同意廉政公署沒有濫用權力。
- 盧先生：這似乎是令人費解的矛盾，是嗎？怎能有98%人支持廉政公署，70%說廉政公署的工作有效，而卻只有37%認為廉政公署並沒有濫用權力的呢？
- 區小姐：唔，我認為有些因素可以幫助解釋這個令人費解的矛盾……

試繼續上述的對話，代區小姐提出合理的解釋。

(25%)

7. 下文引述自一位對香港發展狀況有強烈意見的人士：

「三十年前，我遷居到香港來，那時我覺得這裏真是一個居住和生活的好地方；但是現在，每當我觀察現代的香港，看着所有近來的基本建設的發展，以及政府的未來發展計劃時，我不能不認為整個發展趨勢是非常不理想的。就我來說，隨着每一年的過去，這裏變得越來越難以安居。

看到現時本港發生的事情，真令人害怕！填海的傷痕隨處可見，人們說維多利亞港快要狹窄到要改稱為維多利亞海峽了。新機場的設計，每年可處理三千五百萬名乘客，但誰會希望我們的街上塞滿着遊客？該機場造價七百億元——而更有甚者，如果加上所有聯網的道路、鐵路和隧道工程，造價便上升至令人震驚的一千六百億元！

我們已經有了世界上最大的貨櫃碼頭，而政府還在計劃興建第九至十一號碼頭——這是說再要投入數以百億元的資金。還有其他計劃，包括將鐵路系統由荃灣伸延至元朗及屯門；而且據聞又有計劃要提供一鐵路系統以連接中國大陸和本港的貨櫃港口。政府怎有能力支付這些投資所需的款項？

有人告訴我這些建設是無可避免的，這是「進步」所必須付出的代價。但我不斷要問：那筆以千億元計的金錢如果用在教育、衛生及社會福利上，將有更大益處；但政府卻把這筆款項花在基建上。這樣做是否合理？去年在總值達一千七百一十億元的政府財政預算中，只有五百九十億元用在教育、衛生及社會福利三個項目上。這算得上合理嗎？

難道真的要我相信這些建設可令香港成為一個更美好的安居之所嗎？對我來說，我們似乎正在慢慢地，但肯定地把香港變成一個混凝土地獄！」

如果你是政府發言人，你會如何回應這些批評？

(25%)

試卷完