

## 通識教育(環境教育) 高級補充程度

本試卷必須用中文作答

兩小時三十分鐘完卷(上午九時至下午十一時三十分)

1. 本卷設甲、乙、丙三組。甲、丙兩組各佔本單元分數25%，乙組則佔50%。
2. 考生須回答甲、乙兩組全部試題，並自丙組選答一題。考生宜分別用四十分鐘作答甲、丙兩組，及用七十分鐘作答乙組試題。
3. 各題答案須寫在同一答題簿內。
4. 每題佔分於題末括號內顯示，用以提示答案所需之篇幅；答案可為一段或若干段。
5. 本科的著重點在測試考生的表達能力，以及能否以清晰、簡明及合乎邏輯的論據支持個人的觀點，而非背誦資料的能力。

## 甲組

## 本組各題全答。

1. 下列為兩名研習環境教育單元學生的對話：

**錦輝：** 這份刊載在英文虎報的報導，你看過沒有？它指出一位來自美國的辛格教授認為大多數有關環保的國際協議，並非是根據科學證據而作出的。讓我引述他的說話：「科學證據不是受到忽視、歪曲、誤用，就是被不當處理。」

**文潔：** 我在東快訊也曾看到類似的報導，內容涉及一位名叫米高·費明度的美國作家，他目前與辛格教授一起在香港。費明度指出香港及中國的居民不應盲目相信環保人士的說話，而應該在不犧牲科技發展的前提下，訂定本身保護環境計劃的先後次序。

**錦輝：** 看來他對那些環保團體如「綠色和平」(Greenpeace)，並沒有多大好感。

**文潔：** 你說得對！他甚至認為「綠色和平」會危害中國及香港的經濟和科技發展。他提醒我們對「綠色和平」在這裏所做的一切應倍加小心。

**錦輝：** 我想這一點是正確的。在我看來，所有我認識的「綠色運動熱衷分子」，包括「綠色和平」的成員，基本上都是反科學和反科技的。對他們來說，「環保」已成為一種宗教。我實在認為他們大部分人所做的事，弊多於利。他們很多言論都是極端的、大驚小怪的，因此不須認真看待。

**文潔：** 最好不要讓我們那位年輕的生物老師聽到你這番說話。她是一名真正的「綠色運動熱衷分子」呢！

**錦輝：** 我知道。那天我指出，雖然艾克森石油公司的韋迪斯號油輪曾經在阿拉斯加威廉王子峽灣附近發生漏油事件，但當地的環境看來已從該次災難的破壞中完全恢復過來。當她聽過我這番話後，對我非常生氣。

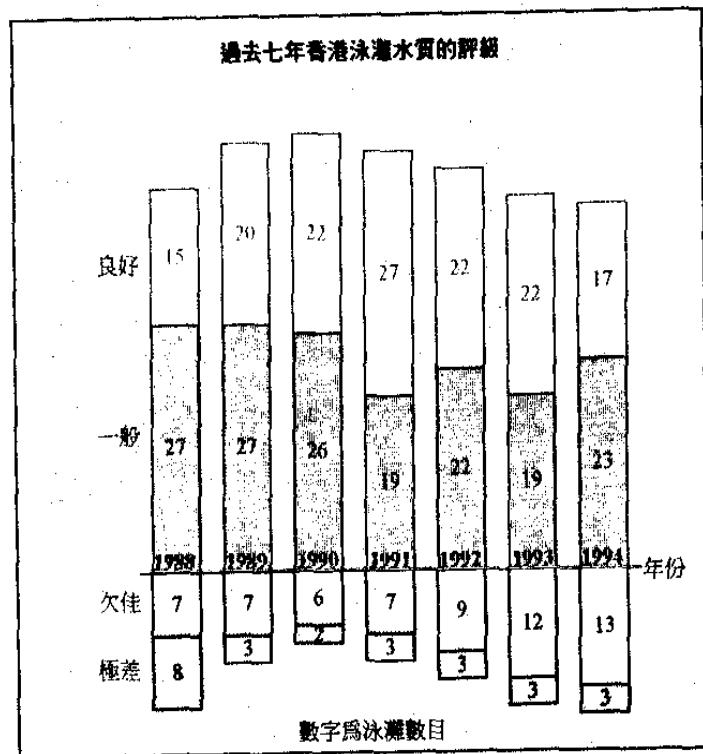
- (a) 錦輝認為追求「環保」就是反科學和反科技。試評論他這個看法。 (9%)
- (b) 米高·費明度聲稱「綠色和平」是一個會帶來「危害」的組織(第10行)；而錦輝則評論在這些組織內支持「綠色運動」的人士都是「極端主義者」和「大驚小怪者」，他們所做的，通常是弊多於利(第14至第15行)。試解釋為什麼米高·費明度和錦輝有這樣的看法。 (8%)
- (c) 在國際會議上，每當討論一些如「溫室效應」、「臭氧層」以及「酸雨」等問題時，就會有很多人提出以下論點：目前的科學證據，不足以證明因採取激烈行動以解決這些問題而付出的代價是值得的。為什麼他們會提出這個論點？ (8%)

乙組

[佔本單元分數50%]

本組各題全答。

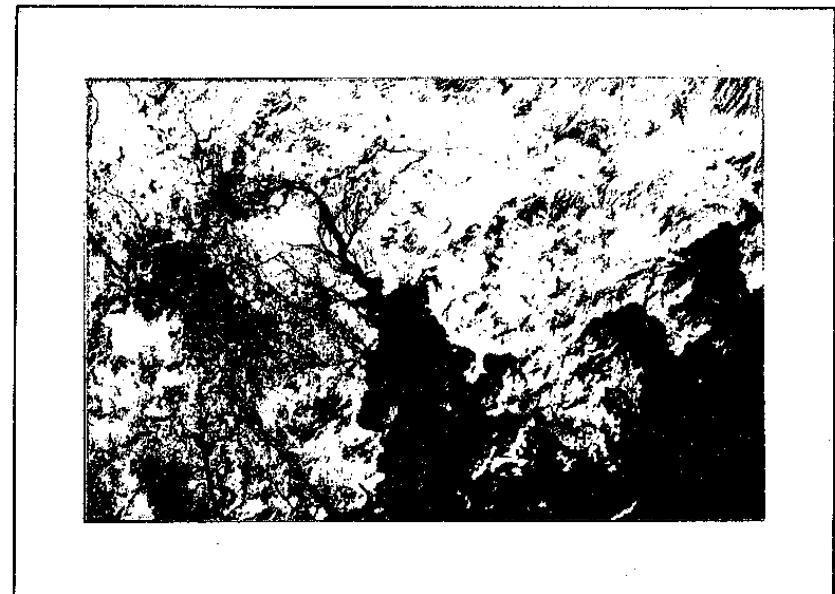
2. (a) 細閱以下有關1988至1994年七年內香港泳灘水質情況的數據。泳灘每年的水質評級是根據三月至十月間所收集的海水樣本中所含的大腸桿菌數目而釐定的。



試利用上表的數據，評估香港政府在清潔泳灘方面所作的努力是否已取得重大的進展。表中所顯示的泳灘評級的轉變模式是由什麼原因造成的？試加以解釋。  
(13%)

(b)

以下的衛星圖片顯示香港相對於鄰近的珠江三角洲的位置。展望將來，並考慮香港的地理位置及所有其他涉及的因素，你認為香港政府打算動用數以十億元計的款項來推行水質管制計劃和「污水收集整體計劃」的做法是否明智？試解釋你的看法。  
(12%)



3. (a) 細閱下列有關本港電力、煤氣及石油氣每年消耗量的數據：

表1： 耗電量 (單位：太焦耳)

	1992年	1993年	1994年
住宅	21 716	24 092	25 827
工業	24 194	22 309	21 437
商業	47 971	53 131	57 508
街燈	271	278	282
總計	94 152	99 810	105 054

表2：煤氣消耗量（單位：太焦耳）

	1992年	1993年	1994年
住宅	9 152	9 657	10 606
工業	823	889	919
商業	8 232	8 652	9 202
總計	18 207	19 198	20 727

表3：石油氣消耗量（單位：公噸）

	1992年	1993年	1994年
總計	213 845	195 351	166 050

- (i) 表1至表3的數據顯示本港在能源使用方面有哪些重要特點？ (6%)
- (ii) 這些數據所顯示的趨勢是由什麼原因造成的？試加以解釋。 (9%)
- (b) 細閱下列資料：

中華電力有限公司(中電)目前在香港的總發電量為6 432兆瓦，主要以煤發電。此外，中電透過廣東核電合營有限公司可得到大亞灣核電廠70%的發電量——即1 379兆瓦。中電並計劃從海南島附近的鶯歌海崖氣田，以管道輸入天然氣作為燃料，使其到公元2001年時，能額外增加2 400兆瓦的發電量。

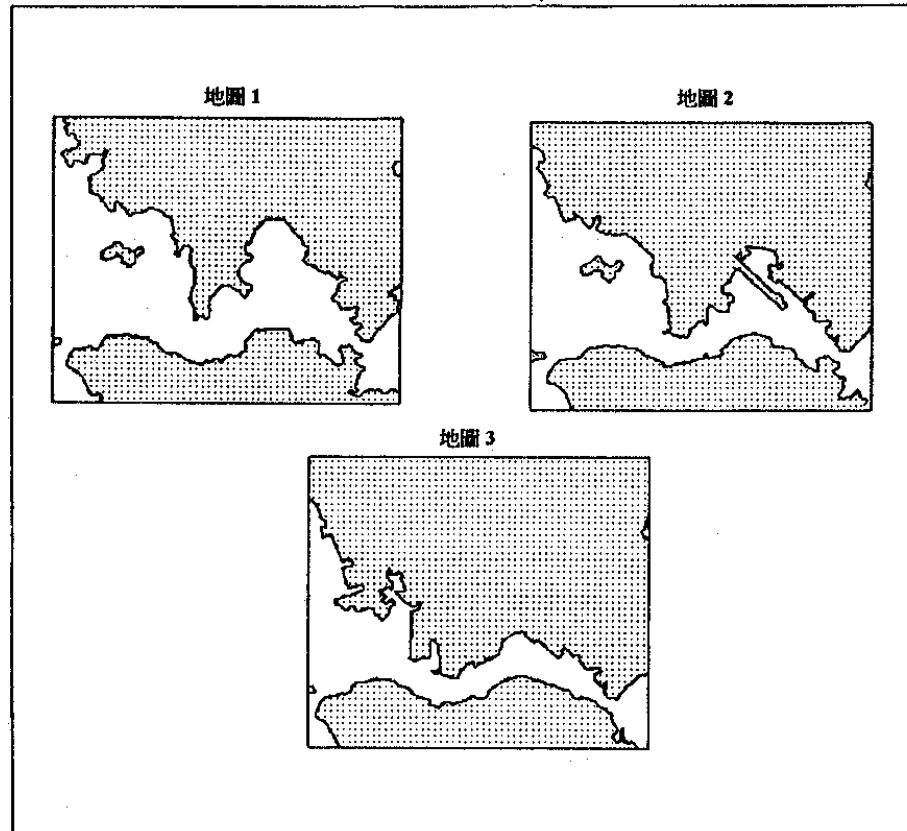
試從環保的觀點來解釋你對中電目前發電方式的看法。你認為中電使用自海南島地區輸入的天然氣來發電，相對於現時的方式，能否算是一項進步？試解釋你的答案。 (10%)

丙組

[佔本單元分數25%]

本組選答一題。

4. (a) 地圖1顯示1887年的香港海港，地圖2顯示1976年的港口海岸線，地圖3則顯示當目前正在進行及計劃中的填海工程竣工後，港口海岸線的樣貌：



有些人士基於環保理由，對海港填海工程提出了很多批評。以上三幅地圖顯示自1887年以來海港的填海歷史和將來的發展。你認為地圖所載的資料能否有助於分析那些贊成和反對海港填海計劃的論據？試加以解釋。 (13%)

- (b) 細閱下列的讀者來信：

### 保存美麗的海港

我代表一群居住在多倫多地區的加拿大籍華人表達對這問題的關注。我們當中大多數在香港仍保留有居所。

我們強烈敦促香港政府再行考慮它所提出面積達1200公頃的海港填海工程建議。……

對於如此重要的事項，政府實應多聽取公眾的意見。我可否懇請政府就這事進行一次民意調查？……

政府應聽取我們的請求，保存香港這個令我們懷有美好回憶的美麗海港。

這些填海工程一旦展開，剩下來的只是我們一些回憶——一些悲傷的回憶，和一些美麗事物的圖片，而這些美麗事物已一去不返。

請千萬不要破壞大自然給我們的這份恩賜。

這事如果真的發生，就是一幕悲劇！

朱先生  
於多倫多

當政府處理環境問題時，往往有些人會提出一些請求，反對政府所建議的改變，而這些請求，是基於情感理由提出的。政府應否漠視這些請求？試參考朱先生的來信，解釋你的觀點。

(12%)

5. 細閱下列一段報章節錄：

### 沼澤區因改善排水工程而付出代價

一項耗資五億五千九百萬元的防洪工程將在新界西北地區展開，當地環境將要為此而付出代價。

米埔沼澤區是候鳥和水禽的保護區。政府官員承認米埔沼澤區內的紅樹林正被砍伐，作為防止元朗和錦田地區發生季節性水浸的兩項工程的其中一部分。

這些工程是一個耗資十億元的排水計劃的必需部分，預計要到公元2003年方能完成。

高級工程經理陳柏良先生指出，這兩項工程所形成的新的地理環境，會對米埔沼澤區造成影響。他對此表示遺憾，但認為這是無可避免的。

昨天，陳先生承諾他會確保工程人員盡量減少對紅樹林可能造成的破壞，並在工程完成後重新種植紅樹林，取代原來的沼澤。

同時，政府已下令在十一月至三月期間停止進行與這些工程有關的工作，以免對候鳥造成干擾。

- (a) 米埔沼澤區在生態環境上是十分重要的。我們有需要保存米埔沼澤區，但亦應照顧新界西北地區居民的需要。你認為政府在兩者之間是否已取得正確的平衡？試加以討論。

(13%)

- (b) 你認為保存米埔沼澤區作為候鳥和水禽的有效保護區的長遠前景如何？試解釋你的看法。

(12%)

6. (a) 在香港，每年都有一些受到殺蟲藥殘渣污染的蔬菜流入市場，因而導致中毒事件。政府已設有多個監管系統，試圖防止這些事件發生，但為什麼這個問題仍然是這麼難於解決？

(10%)

- (b) 本港和海外一些地方已開展了有機耕種，為那些不欲進食以化肥和殺蟲藥種植的蔬果的消費者，提供另類選擇。雖然有機耕種產品在這些地區的市場佔有率正在增加，但仍佔極小部分，造成這情況的原因是什麼？試加以解釋。

(15%)

7. 細閱下列刊載於1995年6月20日某報章的報導節錄：

### 環保並非「費時失事」

香港人對環保問題或許並非如表面看來那樣漠不關心，起碼在商界方面已非如此。

第四屆工商界環境保護會議今天假座灣仔會議展覽中心揭幕，支持這次會議的公司較往年為多，足以證明環保問題在本港已漸受關注。

去年的會議只有五間公司贊助，但今年卻有十九間科技公司參與，由電腦工業至汽車工業，類別繁多。

本屆會議的主題是探討「循環再造」作為將來改善環保行動的其中一項主要因素。

歐洲國家出現一個新的趨勢，就是立例規定電子和電器產品的配件，必須能循環再造。

據研究所得，英國每年大約有六百萬部個人電腦、複印機、電視機、微波爐以及其他家庭用品和辦公室儀器被棄置到堆填區內。若此等被棄置的電子及電器產品能設計為易於循環再造，每年從這批廢物中回收得到的配件，其總值將達六億港元。……

香港已開始進行其他方面的環境保護工作。香港仔珍寶海鮮舫已安裝了一套全新的污水處理系統；地下鐵路公司正在噪音問題最嚴重的路線裝設隔音屏障；蘭克斯樂公司在其辦公室內鼓吹一個「無紙」的工作環境，以及禁止使用塑膠杯和發泡膠杯，但他們的發言人承認，該公司至今仍未禁止使用飯盒。

有些人認為在推動環境保護方面，工商界應扮演最重要的角色。你在什麼程度上同意或不同意這個說法？試參考以上的報章節錄及香港的實際情況，闡釋你的論據。

(25%)

試卷完