

## 高級補充程度

## 香港研究

考生一般表現尚可。本卷所考核者包括兩項主要技能：就某一個案或觀點作評論，及就所提供資料解釋某個現象。就前者而言，成績較佳者能掌握觀點的要旨，並就其社會意識從各有關角度予以討論。就後者而言，最優秀的考生均能運用相關資料，提供詳盡分析，歸納其觀察所得並達致結論。較弱的考生則只抄引所提供的資料而已。

考生能否以英文或中文作有效傳意，亦為本卷考核的重要一環。這包括了答案表達的流暢度，議論的邏輯性和整體的組織。恰當的分段及清晰可辨的字體，當能提高答卷的可讀性，此點尤須注意。

答卷所見，考生多具有頗高水平的社會意識。較佳者能引用相關例證或經驗，藉以印證所言。較弱者則間或引用過時及錯誤的資料。

部分考生未能適當分配考試時間：答案欠佳者，其原因顯然由於考生未對有關題目給予足夠的作答時間。

題號	選題百分率	一般表現
甲組 1	必答	較佳的考生均能把焦點集中在各分題所提出的觀點或角度。但若干考生則堅持其對有關論題的立場，因而未能客觀運用所附資料作答。考生宜留意題目是否要求申述自己的價值觀和觀點，尤其是需為一個與自己的價值觀和觀點相反的立場辯護的時候。少數考生只是胡亂抄錄所附資料，並無確實回答問題。

題號	選題百分率	一般表現
乙組 2(a)	必答	有些考生未依題目要求將個人自由按重要性排列，並為答案提出理據。最優秀的考生則能就不同類別的自由按其性質及重要性加以比較，成績突出。
(b)		較佳的考生均能探討各項憂慮的理由，並達致平衡的觀點。
(c),(d) 及(e)		(c),(d)及(e)考核考生聯繫所附數據及評估其因果關係的能力。考生成績高下的關鍵，在他們是否對公民的權利和義務及人們普遍關注的問題有所認識。考卷表現比(a)及(b)稍弱。考生間有誤解所附數據，答案過分籠統，亦為通病。
丙組 3	25	較佳的考生能兼顧高度分科的正面和負面影響；此外，在評估將來可能的趨勢時，他們均能利用恰當資料，從而達致觀點平衡。少數考生未能掌握高度分科的概念，並誤解所附數據。
4	40	多數考生均能就題中人物對新機場計劃持有的相反觀點提供詳盡的分析。其優秀者更能就該兩項相反觀點的得失，作公允的評價。
5	12	考生一般並無善用漫畫中的資料，並似對「一國兩制」的原則與實踐所知不多。
6	23	答案傾向於表面化，內容未見充實。

## 環境教育

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	較差
2	必答	滿意
3	30	尚可
4	19	不佳
5	39	良好
6	12	滿意

考生整體表現令人滿意。然而，部分考生未仔細審題，答案亦欠缺組織及邏輯性。少數考生則未能將環境問題與日常生活相結合。考生須了解到，本科重點在從不同角度分析問題，並作出正確判斷。

### 甲組

- 第一題 (a) 只有少數考生能指出香港能維持高比率的廢物回收，主要是拾荒者的功勞，他們以撿拾街上垃圾箱中可賣錢的循環再造物料度日。
- (b) 就香港難以進一步改善廢物回收的情況，考生應試提出各種因素，並加闡釋。
- (c) 有關評論香港使用焚化方法處理廢物方面，大部分考生只針對圾垃焚化所導致的空氣污染，而忽略其他因素例如焚化爐的位置、圾垃焚化的成本效益等。有些考生更誤以為焚化時會產生甲烷和氟氯化碳。
- 第二題 (a) 多數考生不能指出某類汽車的登記數目和實際在路上行駛的數目未必有直接關係。其實在路上行駛的汽車，大多不是私家車。
- (b) 頗多考生未能正確詮釋表三，亦不能對策略欄和趨勢欄內平均行車速度提出深入和邏輯性的分析。這顯示考生並未細讀表三下的附註。

- (c) 大部分考生能對政府短期措施的有效性，深入分析。但是，有些考生欠缺討論到增加兩條海底隧道的使用稅會帶來的影響。
- (d) 頗多考生只解釋中期及長期建議對解決交通擠塞的不同成效，但未討論到這些措施如何有助解決交通擠塞所帶來的環境問題。考生正忽略題目要點。

### 第三題

總體而言，考生對環境教育的進展能作詳細分析。但多數未能就「污染者自付」原則的進展舉出相關及最新的例子，可見考生並不知排污收費計劃已於四月開始實行。

### 第四題

有些考生對迫使歐美政府制定法例、處理酸雨的「其他理由」，深入分析。但多未能解釋為何政府在處理臭氧層損耗的問題上，作出果斷的決定。他們認為酸雨和臭氧層損耗所帶來的有害影響，是迫使政府通過新法例的兩項最重要因素。

### 第五題

答案顯示考生對問題多有深入了解。但若干考生並無解釋究竟他們是否同意獲加先生的提議，只重複報章報導中所引述的觀點。亦有部分考生不知香港政府已制定足夠法例，禁止入口與銷售犀角及其相關產品。

### 第六題

總體來說，考生能提出合適的例子來支持其觀點，不過能就如何保護環境和發展科技之間取得平衡，解釋看法者，並非多數。

## 人際關係

考生一般表現頗佳。本卷所考核者，包括理解及評估特定個案的資料和表達個人意見的能力。較優的考生能通過不同人物的角度來看事物，其答卷觀察敏銳，見解深刻，令人欣喜。較弱的考生則間或誤解題旨。一般而言，題目若要求考生使用個人經驗或判斷，則表現較佳。學生應予鼓勵從不同角度探討人際關係的論題。

以中文作答的考生，其表現顯然較以英文作答者為佳。這或由於本卷題目多要求考生自由表達自己的看法，於是以第二語言作答的考生便易受制於語言障礙。所以，考生亟應選擇以其較熟練的語言作答，以謀佳績。

答卷組織一般均具邏輯性與系統性。深入的分析間或兼顧開頭的引言及最後的結論。但如所引資料虛假、事實謬誤，則使答案的可讀性大打折扣，此點尤須注意。

考試時間分配不當，是考生常犯的毛病。很多答卷欠佳，顯然因考生未妥善分配時間，兼顧各題。

題號	選題百分率	一般表現
甲組 1(a)	必答	答卷尚佳。
(b)		較佳的考生能瞭解做沉悶工作的人的感受。但較弱的考生多只提出與(a)內容相同的答案。
(c)		多數考生能說明中國文化如何影響僱員與上司的關係，但很多考生並無提及其他可能減低中國文化的影響的因素，從而評定關先生的觀點能否成立。
(d)		較佳的考生均能評估轉換另一份工作與處理所受的壓力的後果，從而提出他們的立場。但只能提供片面答案者亦不少。

題號	選題百分率	一般表現
乙組 2(a)	必答	較弱的考生未能看出兩性所具不同的能力傾向，有些考生甚至誤解題中數據，以為與科目的分流有關。
(b)		本題答案的優劣，部分取決於考生對(a)的理解是否正確。較優考生能運用所附資料構成一故事情節，藉以說明自我形像如何在學習過程中影響兩性。較弱的考生則只抄述引文中的資料。
(c)		本題表現取決於考生是否就社會對人類行為的宏觀影響，有所認識。
3	必答	表現之佳，令人驚訝。較優的考生對所附數據，分析詳盡，綜合與分述兼備。在解釋數據時，考生多引用兩性平等的概念，又常提及長期的社會及經濟因素。少數考生在討論表中所列的個別項目時，能兼顧轉變動力及抗衡力量。
丙組 4(a)	70	多數考生說明他們何以同意或不同意該校長的觀點，但只有少數考生能指出學童本身亦應負上部分責任。
(b)		大部分考生均能指出其他因素，但能嘗試評估該等因素相對於缺乏溝通的重要性者，只屬少數。
5(a)	13	多數考生未能從冼德勤是社會福利署署長這一提示而有所推斷。
(b)		考生一般均能從不同角度探討問題，並評估較易離婚所引致的正面及負面影響。較弱的考生則誤以為此題僅涉及香港離婚個案增加的問題。

題號	選題百分率	一般表現
6(a)	5	部分考生未能掌握政府的基本立場。
(b)		整體表現良好。
7(a)	12	考生多能從祖威和維達兩人個性的異同來推論人際關係的本質。
(b)		多數考生認為駐校社工能幫助祖威和維達，並集中討論他/她在那些方面能給予幫助。成績較佳者且能在討論中引入自信心及自我形像的概念。

### 現代世界

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	良好
2	必答	尚可
3	必答	滿意
4	38	普通
5	25	滿意
6	23	頗佳
7	14	較弱

考生本單元的表現，大致滿意。他們對現代世界的問題都有充份理解。有些考生更能就個別的事件詳細解釋。答案顯示出考生多能留心國際社會的主要發展及其最新動態。

在「有效傳意」方面，大部分考生都具邏輯性清楚表達其意見。不少考生能從不同角度提出論據，作出詮釋，確實令人鼓舞。這顯示考生已能掌握獨立思考的能力，亦能主動探索不同的論點。

考生宜在答案中舉出更多相關例子，以求證實本身的論據。部分考生雖能提出正確並合乎邏輯的論點，但嫌缺乏具體的證據或數據。

### 甲組

第一題 考生能對問題提出詳盡的解釋，並能充份討論聯合國在什麼程度上能成功解決危機或困難。

第二題 一般考生能討論體育在理論上如何推動國際間的了解。不過就中國因抗議日本邀請一名台灣政府官員出席亞運會而取消李鐵映訪問日本一事，考生多未能作適當討論。

### 乙組

第三題 在(ai)分題中，大部分考生能清楚解釋題目所述的四個因素如何阻礙第三世界國家的發展。但是，考生對官僚運作與基本建設落後兩方面的討論，則表現較差。在(aii)分題中，考生亦能指出阻礙第三世界國家發展的其他因素，這顯示考生對影響第三世界發展的問題有深入的了解。在(aiii)分題中，考生對第三世界國家經常出現政治不穩的理由，解說不錯。而在(b)分題中，考生傾向假設「四小龍」的狀況全屬一致，於是未能區別第三世界國家可以自不同的「小龍」身上，學習到不同的教訓。例如大體來說，香港政府在社會福利和經濟服務方面參與不多，但這一說法對新加坡而言，卻未必正確。

### 丙組

第四題 大部分考生只複述表中要點，而未摘取相關的重點闡述，以分析外國援助對於受援國的外交與國內政策的影響。而考生對外國援助所「隱藏」的目標，多欠詳細討論。

第五題 考生能提出正反論據者，佔大多數。總體來說，考生能清晰表達對「地球村」這一說法所持的觀點，且合乎邏輯。

第六題 考生對後冷戰時代演變中的勢力均衡，描述解釋均不錯。大部分考生對文中所述的多種因素，曾作討論，而對每種因素的影響及現時勢力均衡的狀況，往往有不同的看法。



第七題 考生多未能指出或辨識香港與第三世界在貿易上的關係，更不能提出理由解釋這種關係。答案反映他們在詮釋數據的能力頗弱。

#### 科學、技術與社會

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	滿意
2	必答	平平
3	必答	尚可
4	22	頗差
5	56	較差
6	0	-
7	22	不佳

選考本單元者僅9人而考生整體表現令人感到滿意。但大部分考生未能有效表達其觀點，亦未能從不同角度對問題加以探討。考生須透徹詮釋題目所提供的數據及資料，並對問題作深入及邏輯的分析。此外，考生亦須多加注意辯論技巧。

#### 今日中國

題 號	選題百分率	一般表現
1	必答	滿意
2	必答	較差
3	必答	尚可
4	39	良佳
5	8	不佳
6	38	良佳
7	15	平平

考生整體表現令人滿意，答案顯示大部分考生對中國近年的發展，認識頗多。

然而考生的答題技巧仍須改善，例如考生須對題目中的引文及數據多加分析，如此答案便能精簡切題。

雖然大部分考生都能掌握題旨，但答案組織仍多流於鬆散。考生作答時應注意使答案觀點一致，符合邏輯，此點在丙組問題尤為重要。

#### 甲組

第一題 大部分考生能指出人民解放軍參與商業和貿易活動的原因，並能詳細論及這情況對中國政治的影響。不過只有極少數考生能從正反兩方面討論人民解放軍參與此類活動所帶來的衝擊。

第二題 考生未能提出合理及確切證明，以顯示經濟特區在多大程度上已達致其目標。答案多嫌含混不清，只概括提及原先建立經濟特區的目標，而未能評價經濟特區的成就。

#### 乙組

第三題 在(ai)分題，大部分考生能指出在1992-93年間中國經濟的重要特色。在(aii)分題，考生對有關影響的討論，令人滿意。但考生多未將(ai)與(aii)分題的答案結合。至於(b)分題中，雖然大部分考生可以指出中國農民平均收入的轉變，但未就這些轉變作詳細解釋。只有極少數考生能指出表面收入比實質收入增長為慢的理由。然而，考生對有關中國農民所面對的挑戰的討論，表現不錯。

#### 丙組

第四題 大部分考生能闡述他們對中國人民代表大會(人大)的角色和功能看法。倘考生能從立法、監察和代表這三方面來分析，則其答案更有系統。

- 第五題 考生多未能掌握題目要旨。答題時宜將焦點集中在討論究竟1980年後普羅大眾是否仍然相信教師的地位是「有強烈資產階級偏見的剝削階級」這一問題上。考生應在答案中比較在1980年以前和以後教師地位的改變，並提出理由來解釋。
- 第六題 就中港兩地司法機關和政府機關間的關係的不同處，考生所作討論，多可接受。若考生能試討論中港所採納的不同司法原則，則其答案更為全面。
- 第七題 大部分考生能論及現時中國經濟所存在的「資本主義」色彩，但能討論有關馬克思所提倡的社會主義經濟的理論要點者不多。因此，就1990年代中國的經濟是否仍屬馬克思所倡導的社會主義經濟模式的典型例子，考生答案，使人失望。