

## 通識教育(香港研究) 高級補充程度

本試卷必須用中文作答  
兩小時三十分鐘完卷(上午九時至上午十一時三十分)

1. 本卷設甲、乙、丙三組。甲、丙兩組各佔本單元分數25%，乙組則佔50%。
2. 考生須回答甲、乙兩組全部試題，並自丙組選答一題。考生宜分別用四十分鐘作答甲、丙兩組，及用七十分鐘作答乙組試題。
3. 各題答案須寫在同一答題簿內。
4. 每題佔分於題末括號內顯示，用以提示答案所需之篇幅；答案可為一段或若干段。
5. 本科的著重點在測試考生的表達能力，以及能否以清晰、簡明及合乎邏輯的論據支持個人的觀點，而非背誦資料的能力。

### 甲組

[佔本單元分數25%]

本組各題全答。

1. 細閱下列四篇摘自報章的引文：一篇是訪問教育署官員的摘要；一篇是讀者黃先生回應該摘要的來函；另外兩篇則是陳小姐與郭先生反駁黃先生的觀點的讀者信。

#### 學校被強制以中文教學

星期日南華早報透露：如果教育署的指引到1998年仍未能全面實施，教育署將強制學校用中文授課。

一直以來，教育署只說會運用「強烈指引」來說服大多數學校把教學語言由英文轉為中文。但在上週，高級教育主任潘漢雄指出，教育署會「確保」到了1998年，所有被認為應以中文為教學語言的學校都會用中文教學。

他承認勸服家長接受以母語學習的好處是一項艱鉅的工作，但他補充說：「如果上述那些學校轉用中文，則家長別無選擇。」

#### 反對以中文作為教學語言

到了1998年，教育署將強制學校以中文教學，這事令我深表關注。現時大多數教師以中文授課，而我們無從反對。但是，我們真的討厭要使用中文課本。作為一個理科生，我不能想像我們被迫在實驗室使用化學品的中文名稱時的情況會是怎樣的。

除此之外，如果我們要使用中文課本，我們便會對閱讀英文課本失去信心。

我深信以英文授課對我們較好。我們是中學生，有自己的見解。為什麼教育署不想聽呢？教育署已經派發了小冊子，告訴我們用中文學習有何利弊；其實教育署也可以問問我們的意見。

從學生的角度看，教育署是忽略了我們。我們難以期望一個這樣的政府部門會為我們提供良好的教育制度。

黃先生

## 乙組

本組各題全答。

2. 1994年2月曾進行一項有關香港人對1997的態度的調查，所得數據以五表分列如下：

表一：憂慮的程度

問題：「現時你是否憂慮：

	不同程度的憂慮(%)	不知道(%)
1997後香港的政治？」	55	11
1997後香港的個人自由？」	52	2
1997後個人的生活水準？」	48	1
1997後香港的前途？」	47	5
1997後你的家人在香港的前途？」	45	4

表二：1997後港人離開或留居香港的計劃

如果1997後的轉變不適合，你將會離開香港或設法離開	46%
在任何情況下均會留港	43%
計劃離開	5%
未決定/不知道	6%

表三：

問題：「你認為有什麼重大的轉變對你不適合，因而令你設法離開香港？」

個人自由	37%
個人的生活水準	24%
香港的政治	19%
香港的經濟前景	7%
家人的前途	6%
其他	5%
不知道	2%

對教育署建議用中文作為教學語言一事，黃先生在信中表達了他的不滿。這令我感到驚訝。

在香港，以英語作為教學語言的局限顯而易見。這問題對我以及像我一樣曾到海外求學的人尤為嚴重。

就個人經驗來說，我們的英語水平不差，但絕對不算好。我們的中文更劣，而且在海外生活了幾年之後，我們發覺自己無法以我們想用的方式來溝通。

本文不是一篇「生為中國人，死為中國鬼」的宣言，而只是反映事實：以英語作為教學語言是絕對行不通的。

陳小姐

作為一個理科生，我看不到反對以母語作為教學語言的理由。

黃先生說他不能想像本港理科生在實驗室學習化學品的中文名稱的情況；但大陸的學生卻正是這樣學習的。

我們閱讀書本時，並非單單學習書中的文字，而是學習其中所包含的知識。所以，我們應否繼續以英語學習，縱使我們的中文通常較為熟練？

郭先生

- (a) 就學生應透過哪種語文學習一事，黃先生認為應諮詢學生的意見。你是否同意他的觀點？試加以解釋。 (9%)
- (b) 對於陳小姐信中的觀點，你會作出什麼回應？試加以解釋。 (8%)
- (c) 假設你與郭先生進行辯論，你會怎樣反駁他在信中的論點？ (8%)

表四：基本身份

問題：「你認為你的身份是什麼？」

香港華人	40%
香港人	30%
中國人	20%
香港英籍人	8%
英國人	1%
其他	1%

表五：基本的選擇

問題：「如果你能支配歷史並決定其結果，你會選擇下列哪一項有關1997後的香港的安排？」

香港在「一國兩制」原則下回歸中國	44%
香港獨立	24%
香港繼續成為英國殖民地	15%
香港作為大英聯邦的一部分	10%
不知道	7%

- (a) 在回應這類調查時，被訪者表示「憂慮1997後香港的個人自由」(表一及表三)。你認為他們所指的是些什麼個人自由？試將這些個人自由按重要性排列，並解釋你何以作這樣的排列。(15%)
- (b) 你認為表一所列的「五項憂慮」是否有充份的理由？試加以解釋。(15%)
- (c) 你會怎樣解釋表三所示的回應模式？(6%)
- (d) 你認為表四的數據在什麼程度上能夠解釋表二所示的回應？試加以解釋。(7%)
- (e) 表五顯示只有44%被訪者歡迎官方的「一國兩制」原則。你會怎樣解釋這一現象？表四的數據是否有助於解釋這個數字？(7%)

## 丙組

[佔本單元分數25%]

本組選答一題。

3. 細閱下列有關1995年香港中學會考日校學生的選科模式的數據。

(註：下列數據假定考生均報考三個核心科目：中國語文、英國語文、數學。)

選科模式	佔日校考生總數百分率 <sup>1</sup>
● 理科組	
選考下列理科科目的考生：	
物理、化學、生物、附加數學、電腦科	6.7%
物理、化學、生物、附加數學	18.1%
物理、化學、生物	11.7%
物理、化學、附加數學	2.0%
理科考生小計	38.5%
● 人文學科組	
選考4個人文學科科目的考生 <sup>2</sup>	20.4%
選考5個人文學科科目的考生 <sup>3</sup>	3.7%
人文學科考生小計	24.1%

<sup>1</sup> 日校考生總數 = 72,740

- <sup>2</sup> 該四科選自：
- ▶ 中國歷史
  - ▶ 中國文學
  - ▶ 經濟與公共事務
  - ▶ 經濟
  - ▶ 英國文學
  - ▶ 地理
  - ▶ 政府與公共事務
  - ▶ 歷史

<sup>3</sup> 除了在附註2所列人文學科科目中選考四科之外，這些考生更在下列科目中多選考一科：

- ▶ 佛學
- ▶ 法文
- ▶ 宗教
- ▶ 社會教育
- ▶ 旅遊與旅遊業

註：  
理科組和人文學科組考生合計佔全部考生的62.6%。餘下的37.4%主要包括選考商科和工科科目的考生及一些選考六科或以下的考生。(在人文學科及理科科目中混合選考四或五科的考生為數甚少。)

(a) 在中四及中五年級，這種程度的分科情況何以出現？試加以解釋。(8%)

(b) 這種程度的分科情況，對香港學生及香港社會造成些什麼後果？你認為這種過份的分科情況在不久的將來會否改變？試加以解釋。(17%)

4. 細閱下列對話：

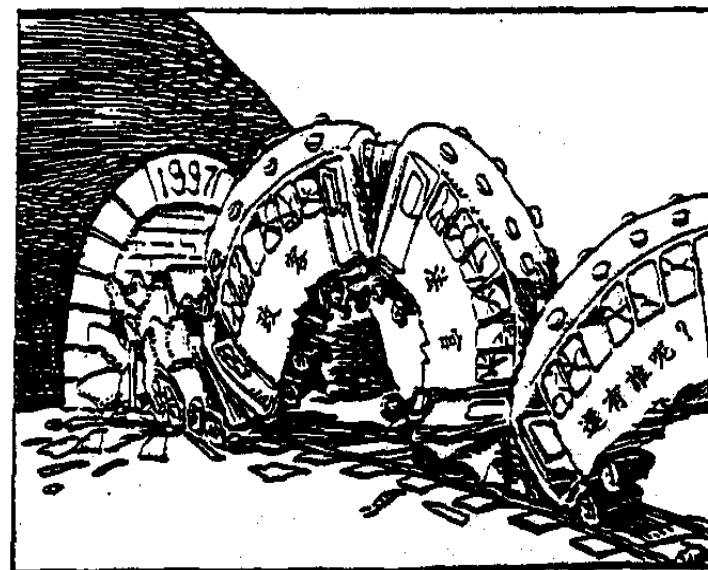
龍太太：看到新機場工程正全速進行，我很開心。我讀過多篇文章，都說這項建設工程是十年來全球各地進行的工程中最大的。你最近有看過橫跨馬灣海峽的新青馬大橋嗎？這真夠膽呢！對我來說，新機場標誌着香港在世界的地位及其對前途的信心。

袁先生：對不起，我並無同感。我認為整件事由始至終都是一場災難！新機場加諸香港的財政和人力資源的壓力，大得要把我們的經濟完全扭曲，而且掠奪了亟需投入其他方面的資源。政府無視中方的激烈反對，堅決進行新機場計劃，這在政治上是非常不合時宜的。如果新機場計劃由中方決定，我們可以使用較大的、位於深圳的機場。現在我們在財政上和政治上已經把自己搞得一塌糊塗，還得面對嚴重損害環境的問題。不，這實在是一個極大的錯誤。

龍太太：不過談談吧了，何必認真！...

龍太太和袁先生對新機場計劃持有相反的觀點。你對他們的觀點有什麼回應？試加以解釋。(25%)

5. 細看下列的漫畫：



在香港，不同人士就民主是什麼，以及他們所認定的民主需要哪種「環境」才得以有效運作等問題，持有不同的看法。

(a) 對香港的民主，你有什麼看法？(13%)

(b) 上列漫畫的作者對近期的政局發展持有悲觀的看法。你是否也有同感？試加以解釋。(12%)

6. 細閱下列報章摘要及相關的讀者來函(1994年10月)：

### 警方獲賦予更多權力

籌劃了兩年，賦予警方更大權力以打擊有組織罪行的新法例，昨晚獲得通過。

民主黨主席李柱銘嘗試修訂該法例，藉以保障個人免受警權濫用之害，但遭到多數立法局議員及行政當局的反對。

保安司區士培聲稱，該法例代表了警方撲滅黑社會活動的需要與保障公民權利兩者間的一個恰當的平衡。

除了其他條款，新法例還包括下列各項：

- 賦予警方更多權力迫使證人回答問話；
- 賦予法庭權力，以充公所有來自法例中所列罪行的款項；
- 「洗黑錢」被列為觸犯法紀的罪行；
- 加重對高利貸的懲罰；
- 容許法官在量刑時多考慮罪犯的過往紀錄。

### 必須保障基本自由

…兩年多前，行政當局首次向立法局議員提交「有組織及嚴重罪行草案」，當時我們也滿懷希望。

該草案特別為打擊有組織罪行而擬訂，其中包括很多我們相信有助警方滅罪的條款。

但這涉及很多問題。警方所要求的權力，在一個不斷大聲疾呼支持保障公民自由的社會裏，只能被形容為極其苛刻。當警方的權力過份擴張時，他們便會處事草率。

當刑事偵緝變成失控的追捕，而我們個人的私隱、自由、安全等權利和公平審訊都蕩乎溝壑的時候，我們生活方式的最核心之處便受到危險的警權濫用的威脅。

當面對如黑社會般棘手的問題，我們從不會想到警方濫用權力的情況，到察覺時，卻為時已晚。如果濫用警權的情況出現，則受害的將會是無辜人士，而不是犯罪者。

李柱銘(御用大律師)

試就上述報章摘要所列新增的警方權力，提出你的觀點。你對李柱銘在函中表示的關注是否也有同感？試加以解釋。(25%)

試卷完