

考生表現

卷一 甲部

本卷共設 40 道多項選擇題，考生平均答對 26 題。考生的整體表現令人滿意。

下表列出本屆考生的部分弱項：

| 題號 | 考生表現 |
|----|--|
| 3 | 只有 27% 考生能選取正確答案，54% 考生誤選 B 作為答案。選擇答案 B 的考生可能以兩高程點之間的直線距離，而非該段振華道的實際長度計算其平均坡道。 |

總括來說，考生應：

1. 增進地圖閱讀技巧；
2. 更細心閱讀題目所附的資料；
3. 增進對本地及全球議題的認識；及
4. 增進基本的地理知識。

卷一
乙部

| 題號 | 選題百分率 | 一般表現 |
|------------|-------|--|
| 1. (a) (i) | 38 | 良好。大部分考生能辨認該兩種形貌。 |
| (ii) | | 良好。大部分考生，特別是英文卷的考生，能以一組註釋圖解釋海蝕平台的形成過程。小部分考生將註釋與繪圖分開。部分考生錯誤地指出海蝕凹地頂部崩塌形成海崖。 |
| (iii) | | 良好。大部分考生能以照片證據解釋海灘的形成。 |
| (b) (i) | | 一般。部分考生將該人工建設誤認為海堤。中文答卷中錯別字頗多，例如：將防波「堤」寫成為防波「提」。 |
| (ii) | | 良好。大部分考生能解釋防波堤的優點。 |
| (iii) | | 欠佳。大部分考生只從單方面評估紅樹林在減低侵蝕上的效度。很多考生將評估聚焦於種植紅樹林的成本及可行性，而非作為另一項海岸管理策略的效度。 |
| 2. (a) (i) | 66 | 良好。大部分考生能指出 X 鋼鐵廠的優點。 |
| (ii) | | 令人滿意。很多考生能指出 X 鋼鐵廠所面對的問題。 |
| (b) (i) | | 欠佳。很多考生未能引用相關的照片或地圖證據作答。 |
| (ii) | | 一般。很多考生能指出有煤田及鐵礦，但卻將它們描述為資源而非原料。部分考生能指出工廠於 1951 年成立以解釋其工業慣性。 |
| (c) (i) | | 欠佳。很多考生對比了 A 區域與 B 區域的粗鋼生產量而非它們的生產增長趨勢。部分考生只列出數值而未能計算 A 區域及 B 區域的增長趨勢。部分考生錯誤闡釋數據而誤指 A 區域的增長率高於 B 區域。 |
| (ii) | | 欠佳。部分考生未能對比題(c)(i)中的數值而提供錯誤的解釋。部分考生過於集中討論其中一個區域的特徵。很多考生對「西部大開發」政策欠缺認識。 |

| 題號 | 選題百分率 | 一般表現 |
|------------|---|---|
| 3. (a) (i) | 28 | 良好。大部分考生能正確辨認該土地利用。 |
| (ii) | | 一般。部分考生未能正確辨認該土地利用。很多考生集中描述如何能改善空氣質素。部分考生集中討論照片中建築物頂部的太陽能電池板作為重要的替代能源。 |
| (iii) | | 一般。大部分考生能列出可達度高的地圖證據。然而，鮮有考生以「筆直的海岸線」作為填海的證據。部分考生誤以為鄰近的工業用地會導致工業集聚。 |
| (b) (i) | | 一般。許多考生能解釋兩項計劃可如何促進土地利用的改變，但部分答案過於簡略。部分考生對郵輪碼頭沒有認識，而誤將其理解為提供日常貨運及客運的渡輪碼頭。 |
| (ii) | | 一般。很多考生能提及土地利用改變的正面及負面影響。部分過於簡略的答案只討論對全港而非特別對東九龍居民的影響。 |
| 4. (a) (i) | | 68 |
| (ii) | 一般。很多考生描述而非解釋兩者的關係。 | |
| (iii) | 良好。大部分考生能列出對環境的負面影響，例如：土壤、氣候等。 | |
| (b) | 欠佳。大部分考生錯誤闡釋「生態特徵」，因而將人文因素的特徵亦包羅其中。 | |
| (c) | 欠佳。很多考生未能評估再植林的效度。大部分考生未能比較再植林與被砍伐森林的面積。只有小部分考生在評估中考慮到社經情況及巴西政府在保育森林地區上的限制。 | |

| 題號 | 選題百分率 | 一般表現 |
|----|-------|--|
| 5 | 34 | <p>令人滿意。大部分考生能解釋三種構造災害如何發生，但未能根據題目將其與環太平洋帶連結。很多考生除歐亞板塊及太平洋板塊外，未能列出其他圍繞環太平洋帶的板塊名稱，因而未能指出構造災害與相應板塊邊界的關係。部分考生在解釋建設性板塊上的災害時包括了不相干的答案，例如「熱點火山」、「沿大洋中脊的火山島」等。</p> <p>部分考生對土地利用規劃認識不足，因而將各種可減少構造災害影響的措施包羅其中。</p> |
| 6 | 35 | <p>一般。大部分考生未能全面描述薩赫勒區自然環境的各個範疇，包括大氣圈、水文圈、岩石圈及生物圈。部分考生誤將遊牧業對自然環境造成的影響當作自然環境的特徵。小部分考生混淆薩赫勒區與熱帶雨林的環境，或將遊牧業當作牧牛業。</p> <p>很多考生在題目的第二部分只提出簡略的答案。他們重複描述薩赫勒區惡劣的自然環境及說明當地政府政策不善與貧窮等人文限制。大部分考生只集中討論耕作農業所面對的氣候及土壤限制。部分考生不顧耕作農業而提出使用農業科技、灌溉及基因改造食物等。小部分考生能根據薩赫勒區的背景集中討論耕作農業。只有少數考生能從正、反兩方面對耕作農業是否增加糧食供應的較佳方式作出深入的討論。</p> |
| 7 | 32 | <p>欠佳。大部分考生默寫課本知識而不是描述全球增溫對香港的不利影響。部分考生在回答這部分的問題時錯誤引用熱島效應及空氣污染問題加劇。部分考生混淆「全球增溫」與「溫室效應」的概念。</p> <p>部分考生不明瞭「城市綠化」的意思而誤將其理解為可持續或環保城市設計。他們在討論中錯誤提出了「可再生能源」及「集體運輸系統」。部分考生將「城市綠化」誤作「再造林」。部分考生誤以為「城市綠化」與「土地利用規劃」或「創造更多休憩用地」相關。</p> |

一般評論及建議

1. 考生應留意題目中所用的字眼，特別是主要的詞彙，以免錯誤審題。
2. 考生應使用地理概念及辭彙作答。
3. 考生應熟習包括地圖閱讀、照片和圖表闡釋等地理技巧。
4. 考生應熟習繪畫註釋圖的技巧，特別是註釋文字的正确位置。
5. 考生應多理解最新的議題而非單靠書本知識作答。

| 題號 | 選題百分率 | 一般表現 |
|-------------------|-------|---|
| 1. (a) (i) & (ii) | 33 | <p>良好。大部分考生能辨別主要填海地區，但考生的空間概念普遍薄弱，考生大多未能描述填海地區的空間分布形態。</p> <p>大部分考生能運用實例描述填海所帶來的海岸地區改變，惟一些考生未能寫出正確的地名，少數考生則誤將重點放於生態影響上。</p> |
| (b) (i) & (ii) | | <p>良好。雖然有部分考生未能寫出兩種填海物質的正確名稱，但大多數考生能解釋挖掘海砂所帶來的環境影響，惟部分考生誤以為傾倒在填海區的海砂隨水漂浮是水污染的主因。少數表現較佳的考生能分別解釋兩種填海物質的環境影響。</p> |
| (c) | | <p>令人滿意。大部分考生能正確辨別該地點的岩石類型。考生普遍能討論花崗岩及斷層對開發岩洞的影響。然而，有不少以中文作答的考生寫錯花崗岩的「崗」字；亦有一些考生誤以為易受風化的花崗岩並不堅硬，或混淆「風化」、「侵蝕」及「塊體移動」等概念。</p> |
| 2. (a) | 24 | <p>良好。大部分考生能閱讀天氣圖，並能正確比較兩地的天氣情況。小部分考生未能正確寫出天氣元素的單位，特別是氣溫和風速，亦有不少考生未能正確寫出位於兩條等壓線之間的青島的氣壓數據。</p> |
| (b) (i) & (ii) | | <p>良好。大部分考生能從緯度差異解釋兩地的溫度差異，惟一些考生混淆「日射角」與「入射角」的概念。</p> <p>相對題(b)(i)，考生在解釋兩地風速差異方面較遜色，只有少數考生能從圖中等壓線間距來解釋兩地在氣壓梯度和風速上的差異。</p> |
| (c) (i) & (ii) | | <p>令人滿意。大多數考生能正確描述和解釋冷鋒經過香港所帶來的日照轉變，但在解釋溫度與相對濕度的關係上表現較弱，部分考生欠缺冬季季風是來自乾冷內陸離岸風的概念。</p> |

卷二
戊部

| 題號 | 選題百分率 | 一般表現 |
|-------------------|-------|--|
| 3. (a) (i) & (ii) | 25 | 一般。雖然大部分考生能正確辨別交通擠塞問題，但只有少數考生能以「樽頸」、「欠缺鐵路」及「運輸規劃欠佳」等作解釋。考生一般欠缺「通勤」的概念。不少考生只能解釋一般導致交通擠塞的表面成因，而未能善用所提供的資料深入和全面地解釋該運輸問題成因。亦有不少考生誤以 1 號幹線為海底隧道，而集中解釋海底隧道交通擠塞的成因。 |
| (b) (i) & (ii) | | 良好。大部分考生能描述集體運輸的優點，少數考生有良好的運輸網絡及連結的概念。 |
| (c) | | 大部分考生能提出興建南港島綫期間所帶來的交通改道及封路等一般問題。 |
| | | 欠佳。考生普遍對「泊車轉乘」這運輸管理措施欠缺認識，不少考生只能以停車場區位的一般概念加以解釋。 |
| 4. (a) (i) & (ii) | 17 | 良好。大部分考生能運用地圖的資料描述廣州工業發展的一般優勢。 |
| (b) | | 大多數考生能以生產成本上升、環境關注及政府政策等因素解釋廣州某些工業的重要性下降的原因。 |
| (c) (i) & (ii) | | 優異。大部分的考生對有利於高新科技工業發展的條件有良好認識。 |
| | | 良好。大多數考生能指出廣州的工業轉變對就業結構、生活環境和經濟增長的影響。 |

| 題號 | 選題百分率 | 一般表現 |
|----|-------|--|
| 5 | 32 | 令人滿意。大部分考生能運用「剝蝕」、「沉積」及「膠結」等地理詞彙解釋在岩石循環中火成岩如何轉變成沉積岩。然而，考生在解釋沉積岩轉變成火成岩的過程上較為遜色，不少考生誤以變質過程而非沉積岩於俯衝帶融化作為解釋。小部分考生對岩石循環的概念不清晰，他們誤以為岩石循環必須經過變質作用。 |
| | | 大部分考生能辨認香港的主要岩石種類並能描述它們的分布。大多數考生能描述侵入岩和噴出岩的一般特質及解釋它們在塑造地形上的一般影響。然而，不少考生在討論沉積岩在這方面的影響上相對薄弱，一些考生解釋與題目無關的海岸侵蝕地形。小部分考生錯誤解題，他們的討論只集中於不同岩石種類分布面積的百分比，而未能討論這些岩石在「塑造地形」上的重要性。 |
| 6 | 28 | 令人滿意。大部分考生能指出乾旱是導致華北地區沙塵暴的主要因素，一些考生能深入解釋有利於沙塵暴形成的春季氣候條件。然而，不少考生對華北地區的半乾旱氣候認識不足，他們只能簡略地解釋華北乾旱的成因。部分考生反而詳細解釋其他與題目無關的因素，例如：沙的來源等。考生應多解釋乾旱、植被與強風的相互關係。部分考生混淆「沙塵暴」與「荒漠化」兩個概念。 |
| | | 大部分考生能討論一般人類活動，例如過度耕作等，如何使荒漠化惡化而加劇沙塵暴，但他們經常忽略討論人文活動在減低華北地區沙塵暴強度方面的角色。 |
| | | 考生普遍對華北地區的地理環境只有一般認識，部分考生未能正確釐定華北地區的範圍，部分考生誤以為華北為荒漠地區。很多考生只能含糊地描述華北地區的人文活動。考生若對華北地區所採用以減輕沙塵暴的策略有較佳的認識，則會有較好的表現。 |
| 7 | 11 | 一般。大部分考生能指出來自珠三角地區的激烈競爭是近年香港物流業面對的主要威脅，但只有部分考生能對此作深入討論。部分考生未能注意到物流業所面對的內在問題。少數考生對香港物流業問題欠缺基本認識，他們只提及近日貨櫃碼頭的工潮。 |
| | | 絕大部分考生對高增值物流服務的認識不足，大部分考生將「高增值貨物」或「高增值工業」與「高增值物流服務」混淆。只有極少數考生能以「空運服務」或「以資訊科技管理物流」作為高增值物流服務的例子。大部分考生只能含糊地討論有利於香港物流業發展的因素。考生須加深認識香港物流業近年發展的情況。 |

| 題號 | 選題百分率 | 一般表現 |
|----|-------|--|
| 8 | 29 | <p>一般。大多數考生只能粗略地說明區域空氣污染問題。雖然大部分考生能辨別珠三角地區迅速的工業發展是區域空氣污染問題的主要成因，但他們大多未能覺察到香港也是造成區域污染問題的源頭。考生亦一般對空氣污染物的類別及源頭與所引致的問題認知不足，一些考生甚至混淆「空氣污染」與「全球增溫」的概念。雖然大部分考生能指出風將污染物跨境擴散，部分考生對珠三角地區季風風向的概念不清，亦有小部分考生誤將跨境車輛排放廢氣作為跨境空氣污染問題的主要成因。</p> <p>大部分考生只能列舉出一些空泛和粗略的本地措施，例如：教育、立法等。考生應對兩地政府具體而可行的合作措施加以說明，他們亦應正確運用地理詞彙或特定專門名詞作答。在解釋兩地政府如何合作時，不少考生對廣東省與香港特區的關係及廣東省的技術水平欠缺正確認識，他們往往將兩地的合作誤解為香港特區如何監管、教導甚至處分廣東方面的企業。</p> |

一般評論及建議

1. 考生普遍在時間管理和詮釋題目中的用詞兩方面有進步。
2. 考生應對地理概念有堅實的基礎及認識。尤其是在短文章題目方面，考生應避免作出空泛、粗略和不當的解釋。
3. 考生的空間概念一般較弱。
4. 考生應運用正確的地理詞彙作答，考生亦須多加留意這些詞彙的正確寫法。

鳴謝

本專輯的試題曾引用下列刊物／網站的資料：

| | |
|--|---|
| 凡夫攝影網 | 廣州香雪國際公寓 < http://www.fanfuyingyi.com/2011/1231/1401.html > |
| 香港中文大學圖書館網上資料庫： 中國經濟社會發展統計資料庫 | 上海統計年鑒 1991、2001 及 2011 新疆統計年鑒 1991、2001 及 2011 |
| 新浪地產網 | 《獨家：開發區 2.4 萬平宅地底價成交》－ 廣州開發區實景圖 < http://news.dichan.sina.com.cn/2011/04/18/305224.html > |
| Aristo Educational Press Ltd. | Chapter 6, Multiple Choice Question Bank, HKDSE Interactive Geography |
| Bright Hub | Photo of harpy eagle, "A Look at How Animals Live in Different Rainforest Environments" < http://www.brighthouse.com/environment/science-environmental/articles/123925.aspx > |
| Centamap | Aerial photo of Tai Po Industrial Estate, Shek O and Tai Po |
| Civil Engineering and Development Department | The Geology of Hong Kong: Fill < http://www.cedd.gov.hk/eng/about/organisation/f_brief.htm > |
| Coastal Care | "Dynamic Earth: The Building of Hong Kong" Support Materials – Photo of construction wastes Coast Guards Take Action Against Illegal Sand Dredging < http://coastalcare.org/2011/05/coast-guard-take-action-against-illegal-sand-dredging/ > |
| Devsur | Green light for new Iamgold deal < http://www.devsur.com/green-light-for-new-iamgold-deal/2013/04/14/ > |
| Google Inc. | Map of East Kowloon, Shanghai and Urumqi Panoramio: Wave-cut platform < http://www.panoramio.com/photo/51975539 > |
| Guangzhou Development District | GDD Industry; Population; Leading Industries < http://eng.luogang.gov.cn/public/showArchive_.jsp?catid=91 96&id=20 > < http://eng.luogang.gov.cn/public/showArchive.jsp?catid=91 236 > < http://eng.luogang.gov.cn/aboutus/features.jsp?catid=91 98 > |
| Hong Kong Trade Development Council | HKTDC Research < http://china-trade-research.hktdc.com/business-news/article/Fast-Facts/Guangzhou-Development-District--Including-Guangzhou-Economic-and-Technological-Development-Zone--Guangzhou-High-tech-%20%20Industrial-Development-Zone--Guangzhou-Export-Processing-Zone-and-Guangzhou-Free-Trade-Zone-ff/en/1/1X000000/1X0724XR.htm > |