

## 考生表現

### 一般評論及建議

總體而言，考生備試充足。大部分考生對課程所涵蓋的議題或課題均有認識。然而，考生的表現未必與所付出的努力成正比。考生若要在歷史科考試取得佳績，宜加強以下各方面能力：識別題目中的關鍵詞，以便掌握題旨；使用相關史料支持其論點；以及答題須邏輯分明、內容連貫和思路清晰。

考生若要避免答非所問，須注意審題。考生往往未徹底審題，便開始作答。這解釋了何以部分考生在回答歷史資料題時，答案與題目無關；當題目只要求運用資料作答時，他們卻以自己所知作答；另一方面，當題目要求同時運用資料和考生自己所知作答時，他們卻未能兼顧。在回答論述題時，考生亦應在作答前理解題旨。

除此之外，考生亦需要選取相關史料，以支持其論點。一些答卷使用了與題旨不相干的史料，以致答非所問。考生亦應避免默寫「範文」應試。

最後，考生應特別注意行文的邏輯、內容的連貫性和思路是否清晰。他們不應胡亂作答，也不應堆砌史料而不顧論點是否清晰。總體而言，考生需改善語文能力及表達技巧。

### 考生選題情況

題號	選題百分率
卷一	
1	75 %
2	45 %
3	95 %
4	85 %
卷二	
1	16 %
2	34 %
3	53 %
4	63 %
5	4 %
6	3 %
7	27 %

## 卷一 (歷史資料題)

- 第 1 題 (a) 表現尚可。大部分考生能運用資料 A，指出並解釋 20 世紀初香港經濟的特色。表現稍遜的考生誤把轉口貿易當成零售及批發業，因而失分。
- (b) 表現良好。大部分考生能從資料 B 引文一及二推論 1930 年代香港和內地的關係，亦援引相關線索支持答案。表現稍遜的考生未能援引相關線索作推論。
- (c) 表現未如理想。表現最佳的考生能有理據地討論資料在反映 1900-41 年間香港經濟發展上有多大用處。大部分表現稍遜的考生只抄錄資料而沒有回應題旨，或誤將答卷焦點放在該時期香港經濟發展的原因。
- 第 2 題 (a) 表現未如理想。大部分考生對中國社會主義現代化特色的認識不足。少數考生能運用資料，準確地指出並解釋一項 1950 年代中和 1990 年代初中國社會主義現代化不同的主要特色。
- (b) 表現平平。大部分考生能推論一項有效特徵。表現稍遜的考生只陳述資料 D 內容。
- (c) 表現未如理想。表現最佳的考生能運用資料及個人所知，從不同角度討論 1978 年以後推動中國經濟現代化的因素。部分表現稍遜的考生僅討論一項因素或敘述史實，未能扣緊題旨及歸納促進中國經濟現代化的有效因素。
- 第 3 題 (a) 表現良好。大部分考生能指出並解釋資料 E 中一項威爾遜總統為第一次世界大戰後的和平協議所倡議的指導原則。表現稍遜的考生誤將「十四項建議」視為其中一項指導原則，因而失分。
- (b) 表現尚可。大部分考生能夠指出資料 F 漫畫的主要信息，並援引兩項線索以支持答案。表現稍遜的考生未能將答卷聚焦於漫畫中德國和協約國的處境，或未能將其所表達的主要信息連繫一起。
- (c) 表現平平。表現最佳的考生能運用資料及個人所知，指出有理據的論點。部分表現稍遜的答卷只包含凡爾賽條約的條款，而非和平締造者報復德國及/或尋求國際和平的目的。
- 第 4 題 (a) 表現令人滿意。大部分考生能運用資料，解釋赫魯曉夫對美國商品的態度。部分考生誤解資料，把記者的評論當作赫魯曉夫的評論，因而失分。
- (b) 表現未如理想。表現最佳的考生能夠從資料推斷有效特徵。表現稍遜的考生未能回應題旨。
- (c) 表現未如理想。表現最佳的考生能運用資料及個人所知，有理據地討論蘇聯或美國主導了 1953-64 年間冷戰的發展。部分表現稍遜的考生誤將答卷的焦點放於 1953-64 年間以外的史實，及/或未能有效解釋 1953-64 年間冷戰發展的「主導角色」。

## 卷二 (論述題)

- 第 1 題 表現未如理想。題目要求考生分析 1971-97 年間香港在亞太地區所擔當的社會、經濟及文化角色。大部分考生未能恰當及有效運用史實，亦未能集中討論該時期香港在地區上所擔當的角色，僅指出香港所作出的貢獻。表現稍遜的考生引用不相關的史實，例如 1971 年前香港在地區上所擔當的角色。整體而言，考生嘗試分析香港在地區上所擔當的角色，但分析未夠深入。只有很少考生能指出香港在該時期相關的角色，並能引用具體史實加以佐證。
- 第 2 題 表現令人滿意。題目要求考生評估辛亥革命和五四運動在 1911-37 年間中國現代化上的意義。表現最佳的考生準確掌握題旨，清楚地探討該兩項事件在中國現代化上的意義。一般考生的答卷欠缺史實。表現稍遜的考生未能將答卷焦點放於「現代化」這關鍵詞上，及僅分析該兩項事件的影響，只有一兩行輕輕觸及該兩項事件對中國現代化的意義。部分答卷僅分析該兩項事件在中國現代化上的局限，而未有包含其意義。
- 第 3 題 表現令人滿意。題目要求考生參考 1918-37 年間日本發展的史實，在導致 1930 年代日本軍國主義興起上，國內問題是否較對外擴張的動力更為重要。表現最佳的考生能就該兩項因素在導致 1930 年代軍國主義興起的相對重要性作出合理分析。部分答卷出現以下弱項：概述該兩項因素，而未有分析其相對重要性；只分析其中一項因素或引用不相關的史實，如 1918 年前日本的發展。
- 第 4 題 表現令人滿意。題目要求考生參考兩次世界大戰之間的歷史發展，探討在導致國聯失敗上，其體制上的弱點與其他因素的相對重要性。表現最佳的考生能就國聯體制上的弱點與其他因素在導致其失敗上的相對重要性，作出均衡及有理據的討論。部分答卷僅展示國聯在達致國際和平上的局限，並未有將焦點放於「其體制上的弱點」這關鍵詞上。
- 第 5 題 表現尚可。題目要求考生探討北大西洋公約組織及歐洲共同體對 20 世紀下半葉歐洲歷史發展的影響。表現最佳的考生能作出均衡及有理據的討論，從多方面分析該兩個組織的影響。部分答卷出現以下弱項：誤解北約為一促進歐洲經濟復甦的組織，或只敘述冷戰的發展。
- 第 6 題 表現尚可。題目要求考生評估 20 世紀下半葉國際組織在處理人口與資源問題上所作努力的成效。表現最佳的考生能展示均衡的答案，及討論國際組織(包括政府間組織和非政府組織)所作努力的成效。表現稍遜的考生未能將答卷焦點放於提問用語「評估」及關鍵詞「成效」上，僅包含國際組織所作努力或陳述人口和資源問題上的成因。
- 第 7 題 表現令人滿意。題目要求考生解釋為何所選年份可被視為 20 世紀世界歷史的一個轉捩點。表現最佳的考生能明瞭題旨，清楚地解釋所選年份為何可被視為一個轉捩點，在不同方面標誌著 20 世紀世界歷史發生巨變。表現稍遜的考生未能將答卷焦點放於「轉捩點」這關鍵詞上，僅敘述所選年份發生的歷史事件所帶來的影響。