

考生表現

一般評論及建議

總體而言，考生備試充足。大部分考生對課程所涵蓋的議題/課題均有所認識。然而，考生的表現未必與所付出的努力成正比。考生要在歷史科考試取得佳績，宜加強以下各方面能力：識別題目中的關鍵詞，以便掌握題旨；使用相關史料，支持其論點；以及答題邏輯分明、內容連貫、思路清晰。

考生要避免答非所問，便必須注意審題。考生往往未徹底審題，便開始作答。這解釋了何以部分考生在回答歷史資料題時，答案與題目無關：當題目只要求使用資料作答時，他們卻以自己所知作答；另一方面，當題目要求同時使用資料和考生自己所知作答時，他們卻只使用其一。在回答論述題時，考生亦應在作答前理解題旨。考生宜閱讀考評局出版之《歷史科提問用語手冊》（2007年出版，網上版2011年在香港中學文憑歷史科考試中各常見提問用語的意思。http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/HKDSE/Subject_Information/hist/HIST-QuWords-C.pdf），以便弄清

除此之外，考生亦需要選取相關史料，以論證其論點。一些答卷使用了與題旨不相干的史料，以致答非所問。考生亦應避免默寫「範文」應試。

最後，考生應特別注意行文的邏輯、內容的連貫性和思路是否清晰。他們應胡亂作答，也不應堆砌史料而不顧論點是否清晰。總體而言，考生需改善語能力及表達技巧。

考生選題情況

題號	選題百分率
卷一	
1	必答
2	
3	
4	
卷二	
1	36%
2	18%
3	37%
4	81%
5	22%
6	1%
7	5%

●一 (歷史論述題)

第 1 題 (a)

表現令人滿意。題目要求考生從資料 A 推斷 1951 年香港政治制度的兩項特徵。不少考生能夠按題目要求作答，並作出恰當的解釋。部分表現稍遜的考生誤解資料內容，例如以為「官守議員」較高級，「非官守議員」較低級。這反映考生對香港史基本史實欠缺認識。

(b)

表現尚可。題目要求考生參考資料 B 第一段，指出並解釋 1950 年代初香港政府面對的一個行政問題。不少考生能夠指出一個行政問題，並作出恰當的解釋。表現稍遜的考生雖嘗試作答，惟所指的問題，其性質並非「行政」；有些則胡亂引錄資料內容，未能回應題旨作答。

(c)

表現尚可。題目要求考生討論自 1951 年至 1997 年殖民統治終結期間，香港在民主和種族平等兩方面是否皆有所改善。表現最佳的答卷能夠直接回應題旨，討論民主和種族平等兩方面是否有所改善，並能合理涵蓋有關時期。表現稍遜的答卷出現以下最少一改善，並能合理涵蓋有關時期。表現最差的答卷惟未能處理關鍵詞「有種的毛病」：就民主和種族平等作出陳述，惟未能處理關鍵詞「有種的毛病」：就民主和種族平等兩個關鍵概念混為一談；僅就 1951 所改善；將民主和種族平等兩個關鍵概念混為一談；僅就 1951 年及該年以前的情況作比較，忽略有關時期的剩餘年份。

第 2 題 (a)

表現欠佳。題目要求考生從資料 C 歸納一個可能妨礙中國現代化努力的問題。只有表現最佳的考生能夠按題旨作答。部分答卷內容並未能歸納出「問題」或與中國現代化努力無關。表現稍遜的答卷未能援引資料 C 作答。表現最差的答卷未能分辨出資料中哪些看法是日本政法大學校長的，哪些是范氏的。

(b)

表現尚可。題目要求考生討論革命黨人到 1912 年 1 月在推翻清政府一事上有多成功。題目的設計，旨在測試考生對 1912 年 2 月幼帝溥儀退位前中國革命不確定性的認識。只有表現最佳的考生能恰當地按資料內容推斷出答案。不少考生按題目要求以「什麼程度」方式作答，惟未能指出革命在中國某些地方取得成功，但同時清廷仍然存在。部分表現稍遜的考生誤解資料內容，以為革命黨人已經推翻了清政府，當時只是面對經濟問題。考生應從資料 C 讀懂以下史實：當時革命仍在進行中，清政府仍未被推翻。

第 3 題 (a)

表現令人滿意。題目要求考生討論資料 E 的漫畫如何挑起對德國的恐懼。該漫畫使用了納粹的象徵符號，描述德國通過法德兩國的經濟合作，攫取法國資源，以反映法國人對德國興起的恐懼。不少考生能合理回應題旨。然而，部分答卷忽略了資料中重要的線索，例如漫畫家眼中法國資源被德國攫取。表現最差的答卷誤解了漫畫內容，例如以為法國日漸強大，對德國構成威脅，或誤以為該漫畫於納粹統治時期出版。

(b)

表現令人滿意。題目要求考生討論資料 F 旨在支持還是反對英國加入歐洲經濟共同體。不少考生能夠合理回應題旨。部分表現稍遜的答卷僅從資料援引兩項線索，卻未能作出解釋。表現最差的答卷誤解資料內容，例如以為英國在嘗試遊說歐共體成員國讓它加入該組織。

(c)

表現欠佳。題目要求考生討論 1945-2000 年間，歐洲經濟統合是否勢不可擋。只有表現最佳的考生能夠直接回應題旨，集中討論

歐洲經濟統合在該時期最奇「勢不可擋」，塞班納琳的答卷出現以下兩小一樣的毛病：內容籠統，欠缺具體事例；未能回答問題；本貼估量應問題「勢不可擋」，部分考生誤解題意，以為題目問及歐洲經濟統合的障礙。

(a) 表現尚可。題目要求考生從資料（塞班納 1901-12 年間使用的兩幅畫作）論述維持和平勢力、不少考生能夠論述兩幅維持和平勢力，並以相關史實為證。

(b) 表現欠佳。題目要求考生指出漫畫家對和平前景所持的看法。只有表現最佳的小考生能夠善用資料並指出漫畫家的看法。不少考生僅能討論該漫畫的歷史背景，未能正確指出漫畫家對和平前景所持的看法。

(c) 表現尚可。題目要求考生就 1900-14 年間歐洲歷史的發展，討論該時期維持和平的趨勢是否比軍事對抗的趨勢較強。只有表現最佳的考生能夠直接回應題旨，善用資料及個人所知解釋維和及軍事對抗哪一項是該時期較強的趨勢。表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：分述維和及軍事對抗，惟未能就兩者作出比較；未能善用資料及/或個人所知作答；忽略題目所定時期，討論了 1914 年以後的發展。

卷二 (論述題)

第 1 題

表現尚可。題目要求考生討論直至 1997 年的英治期間香港的經濟發展如何受中國因素影響。表現較佳的考生能清楚解釋與中國相關的政治、經濟、社會因素如何在該時期內影響香港的經濟發展。表現稍遜的答卷往往欠缺均衡，及/或未能集中討論該等因素與香港經濟發展之間所存在的因果關係。一些考生誤解題旨，以「相對重要性」的答法處理之，其對於中國因素與其他因素的比較無關題旨。

第 2 題

表現尚可。題目要求考生討論毛澤東時期與後毛澤東時期所採行的經濟發展方法有多大不同。只有表現最佳的答卷能直接回應題旨，並以相關史實為證。表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：兩個時期的史實互相混淆；誤以為關鍵詞「方法」即「成效」，答案因而無關題旨；忽略關鍵詞「多大」，因而未能按題目要求作出比較；史實有誤，例如以為「後毛澤東時期已沒有國營工業」。

第 3 題

表現令人滿意。題目要求考生討論第二次世界大戰後美國是否促進多於妨礙日本的發展。大部分考生對該課題頗為熟悉，能以相關史實作答。然而，表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：答案側重美國的促進或妨礙方面；將討論局限於盟總時期、韓戰和越戰；討論僅止於 1950 年代；史實有誤，例如以為「日本是聯合國安全理事會常任理事國」、「美國是首個向日本引進西方文化的國家」。表現最差的答卷僅陳述第二次世界大戰後的日本歷史，未能集中討論美國對日本的促進與妨礙作用。只有表現最佳的考生能掌握題旨，直接討論第二次世界大戰後美國對日本發展所產生的促進和妨礙作用兩者孰輕孰重，所舉史例正確，並能涵蓋有關時期的相當部分。

第 4 題

表現令人滿意。題目要求考生參考 1919-30 年間歐洲的歷史發展，討論第二次世界大戰在什麼程度上是由巴黎和約(1919-23)造成的。大部分的答卷能指出和約的發：因國主凡爾賽條約，這道題目還答者眾，考生一般皆準備充足。大部分的答卷能指出和約如何導致第二次世界大戰的爆發，惟只有表現最佳的答卷能進一步論述和探討和約與其他因素在導致第二次世界大戰爆發之間的關係上的相對重要性。表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：討論各成因，而未能解釋各成因與第二次世界大戰爆發之間的關係；無視關鍵詞「歐洲的歷史發展」，討論中加插了日本等國主義、這是無關題旨的；概念含混，例如以為「巴黎和約」等同「凡爾賽條約」。

第 5 題

表現尚可。題目要求考生評估意識形態分歧與國家利益兩者對冷戰發展的相對重要性。考生應就該兩個因素對冷戰發展的相對重要性作出比較。不少考生集中討論歷次冷戰危機，嘗試藉此就該兩個因素作出推論，惟這個答法將答案的主旨由該兩個因素轉變為冷戰危機，論述往往變得無力。其他表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：僅討論其中一個因素；僅涵蓋冷戰歷史的某個時段，通常是開始的階段。表現最差的考生僅陳述冷戰的歷史，而沒有討論該兩個因素。只有表現最佳的答卷能掌握題旨，直接作答，比較該兩個因素對冷戰發展的重要性。

第 7 題

表現欠佳。題目要求考生運用課程內主題甲及主題乙的歷史例子，討論「就 20 世紀的特徵而言，國際合作較國際衝突顯著」一說能否成立。只有表現最佳的答卷能掌握題旨，均衡運用主題甲及主題乙的史實解釋其看法。其他表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：僅使用主題甲或主題乙為例，未能兼及兩者；僅涵蓋 20 世紀上半葉或下半葉，未能兼及兩者；僅列舉國際合作及國際衝突的史例，而非將「衝突」和「合作」作為 20 世紀的歷史現象作出比較。表現最差的考生僅泛泛而論，缺乏史例為證，反映其對相關課題欠缺認識。