

## 評卷參考

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

### 卷一 (歷史資料題)

1. (a) 什麼使得西方國家強大？

[2 分]

一項相關線索並予以申述

最多2分

- 例： - 行立憲法  
- 定君民之權

(b) 比較康有為及鄒容兩人對中國革命前景所持的看法

[4 分]

L1 嘗試作出比較，唯參考資料作出解釋時有所含混。

[最多2分]

L2 能夠作出有效比較，並能參考資料作出有效解釋。

[最多4分]

相近：

- 例： - 康鄒二人均認為，革命可能導致破壞。

相異：

- 例： - 康有為強調，革命會導致國家分崩離析，而鄒容則認為，革命會讓中國獨立自由。

(c) 「革命是暴力的，但可以是令中國強大的有效手段。」確否？

[8 分]

L1 答案含混，未能有效使用資料和個人所知作答。

[最多2分]

L2 欠缺均衡，能有效使用資料或個人所知作答。

[最多4分]

L3 答案合理且均衡，能有效使用資料和個人所知作答。

[最多8分]

革命：暴力嗎？

- 例： - 血流成河，死人如麻。(資料A)  
- 革命可能導致破壞。(資料B)  
- 孫中山的革命，以十一次起義方能推翻清朝。(個人所知)

革命：是令中國強大的有效手段嗎？

- 例： - 革命會產生新的問題和大量傷亡。(資料A)  
- 革命可以掃除專制政體和奴隸性質。(資料B)  
- 辛亥革命之後，中國出現了社會和文化轉變。(個人所知)  
- 然而，辛亥革命之後，中國有帝制復辟，外國侵略(如「二十一條」)依舊。(個人所知)

2. (a) 漫畫家對和平的前景持什麼看法？

[3 分]

L1 解釋含混，未能有效運用資料。

[最多1分]

L2 答案清晰，能參考資料作出有效解釋。

[最多3分]

看法：

例：- 巴黎和會的三位和平締造者僅造就象徵性的和平，和平的前景並不樂觀。

解釋：

例：- 「囚鳥」象徵和平。雖然囚鳥已獲釋，但她仍然被鐵鍊扣在一個寫上「1919年條約」的鐵球，意味着凡爾賽條約是對和平的巨大阻礙。

(b) 從資料D推論克里孟梭在巴黎和會所持的一項原則

[3 分]

L1 嘗試作出推論，但所作解釋無力。

[最多1分]

L2 推論有效，能參考資料作出有效解釋。

[最多3分]

例：- 應迫令德國人接受條約內容（「絕不可與德國人談判或修好，而必須迫令他們就範」）。

- 不應讓德國馬上出現經濟復蘇（「一條寬宏大量……的和約，……結果只會加速德國的復元」）。

(c) 你認為資料C及D中對巴黎和會和平締造者的批評是否公允？

[8 分]

L1 答案含混，未能有效運用資料及個人所知。

[最多2分]

L2 欠缺均衡，僅能有效運用資料或個人所知。

[最多4分]

L3 答案合理且均衡，能有效運用資料及個人所知。

[最多8分]

批評：

例：- 和平締造者在大戰之後未能締結真正的和平。（資料C）

- 克里孟梭對德國過於嚴苛 / 只從德法關係出發，而未有從人類福祉著想。（資料D）

是否公允？

例：- 公允。這使條約條款苛刻，例如戰爭罪責條款，令德國人憤恨，播下復仇的種子。（個人所知）

- 不公允。避免德國再興，是維持和平的關鍵。此外，英法兩國與斯特萊斯曼執政後的威瑪德國關係良好，德國更於1926年獲准加入國際聯盟。（個人所知）

3. (a) 松下電器的日本夢是什麼？ [3分]

L1 解釋含混，未能有效運用資料。 [最多1分]

L2 答案清晰，能參考資料作出有效解釋。 [最多3分]

例： - 日本成為強國(「振興新生的日本」)  
- 建設高科技的新日本(「為這個世代和人們帶來電器化的幸福」)

(b) 「第二次世界大戰後直至1980年代，日本的經濟發展主要受內部因素影響。」確否？ [8分]

L1 僅運用資料或有效運用一些個人所知，及/或論據不足。 [最多3分]

L2 論述欠均衡，僅能有效運用個人所知或資料加上一些個人所知作答。 [最多5分]

L3 論述合理均衡，能有效運用資料及個人所知作答。 [最多8分]

內部因素：

例： - 松下公司管理所反映的集體精神。(資料C)  
- 民族主義和武士道有利於經濟發展。(個人所知)

外部因素：

例： - 美國的經濟支援，例如盟軍佔領日本時期。(個人所知)  
- 有利的國際環境。(個人所知)

4. (a) 資料F所反映冷戰的兩個特徵

[4分]

一項特徵加上相關線索

最多2分

例： - 存在兩個陣營(花園分成兩個部分)

- 兩個陣營均擴張其影響力，致使對方不安(樹枝越過花園圍牆，使兩個園丁均互相敵視)

(b) 你認為冷戰期間美國與蘇聯哪一國對和平構成更大的威脅？

[7分]

L1 答案含混，未能有效使用資料及個人所知。

[最多2分]

L2 答案缺乏均衡，僅能有效運用資料或個人所知，及/或僅討論美國或蘇聯，或比較美國及蘇聯後未能清楚提出個人看法。

[最多4分]

L3 答案有力且均衡，能有效運用資料及個人所知。

[最多7分]

美國：

- 例： - 「美國基地」的樹枝遠較蘇聯的長和粗大。(資料F)
- 美國「隨時會使全人類毀滅於戰爭災難」。(資料G)
  - 美國積極介入歐洲政治，例如它支持成立北約。(個人所知)

蘇聯：

- 例： - 「古巴」這條樹枝伸入了美國的勢力範圍。(資料F)
- 蘇聯對資本主義世界作出了強烈指控。(資料G)
  - 蘇聯支持成立華沙公約和中華人民共和國及朝鮮民主主義人民共和國(北韓)等共產政權。(個人所知)

## 卷二 (論述題)

### 論述題一般評分標準

[註:評卷時,閱卷員應根據三項因素(理解題旨、內容及表達),首先評定考卷的等級,然後參考下表將該等級兌換為相應的分數。]

評分標準	最高表現層級	分數
<ul style="list-style-type: none"><li>- 能準確掌握題旨。</li><li>- 內容均衡,能恰當及有效運用相關之材料。</li><li>- 組織佳,表達清晰,文筆流暢。</li></ul>	A	14-15
<ul style="list-style-type: none"><li>- 瞭解題旨。</li><li>- 內容頗為均衡,並頗能正確運用相關之材料。</li><li>- 組織尚佳,文筆頗為清楚流暢。</li></ul>	B	12-13
	C	10-11
<ul style="list-style-type: none"><li>- 對題旨有一般性之瞭解。</li><li>- 內容以鋪陳史實為主,並夾雜一些無關或錯誤之材料。</li><li>- 組織欠佳,惟文筆尚算清楚。</li></ul>	D	8-9
	E	6-7
<ul style="list-style-type: none"><li>- 對題旨瞭解不足,未能明確區分相關及無關之材料。</li><li>- 相關而重要之史實不多。</li><li>- 組織紊亂,頗難理解,人名及地名有明顯錯別字。</li></ul>	E/F	5
	F	3-4
<ul style="list-style-type: none"><li>- 對題旨幾無瞭解,未能區分相關及無關之材料。</li><li>- 絕少相關之史實。</li><li>- 組織極為紊亂,難以理解,重要人名及地名有嚴重錯別字。</li></ul>	U	0-2

1. 追溯並解釋20世紀下半葉直至1997年間香港的政治發展。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能均衡地「追溯」及「解釋」20世紀下半葉直至1997年間香港的政治發展。追溯發展時能夠進行分期，並為每一個分期提供相應的解釋。能以實質例證予以支持，該等事例能涵蓋有關時期的大部分。	A	14-15
- 能瞭解題旨，能大致均衡地「追溯」及「解釋」20世紀下半葉直至1997年間香港的政治發展。追溯發展時能夠進行分期，並為每一個分期提供相應的解釋。史例能涵蓋有關時期的相當部分，惟可能有輕微偏重。	B	12-13
- 能瞭解題旨；能「追溯」及「解釋」20世紀下半葉直至1997年間香港的政治發展，惟內容有所側重，及/或未能作出有效的分期。史例能涵蓋有關時期的不少部分，惟可能有輕微偏重。	C	10-11
- 對題旨有一般性的了解，答案主要集中於「追溯」或「解釋」有關發展；或嘗試處理兩者，惟內容粗糙。	D	8-9
- 對題旨略有了解；討論僅集中於「追溯」或「解釋」有關發展，有明顯史實錯誤，或 - 僅集中於發展的一部分，但能夠進行追溯及解釋。	E	6-7
- 主要敘述20世紀下半葉有關香港政治發展的歷史大事，惟沒有明確意圖「追溯」及「解釋」有關發展。	E/F	5
- 零落地敘述20世紀下半葉有關香港政治的史實，沒有嘗試進行「追溯」及「解釋」。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

答案可涵蓋以下方面：

- 政治事件：楊慕琦計劃、第二次世界大戰後全球非殖化浪潮、六七暴動、現代化措施(如成立民政處和廉政公署)、中英就香港前途的談判、信心危機、六四事件對香港的影響，等等。
- 政治制度：本地化、區議會、中英聯合聲明、基本法、直選問題、彭定康政改、中華人民共和國「另起爐灶」、1997年主權移交，等等。

2. 選取以下一位歷史人物，討論其對中國發展的影響是否利多於弊。

- (a) 孫中山
- (b) 蔣介石
- (c) 毛澤東
- (d) 鄧小平

標準	最高可評等級	分數
- 表述連貫清晰，能合理分析所選取人物對中國發展所帶來的利弊程度，能以不同方面的實質例證支持其答案。	A	14-15
- 能明瞭題旨，清晰探討所選取人物對中國發展所帶來的利弊程度，史例能合理涵蓋若干方面。	B	12-13
- 能明瞭題旨；在探討所選取人物對中國發展所帶來的利弊程度上表現不俗，但明顯側重於利或弊，及/或包含未成熟的論點。史例能合理涵蓋若干方面。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，討論時僅集中於所選取人物對中國發展所帶來的利或弊；或嘗試兩者兼論，但論述粗疏。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解，討論中嘗試處理所選取人物對中國發展所帶來的利或弊，惟論述粗疏；或嘗試兩者兼顧，惟論述粗疏且內容有所側重。	E	6-7
- 與E級同，惟有明顯史實錯誤及/或內容過於籠統，或 - 主要敘述所選取人物的事蹟，僅有一兩行文字輕輕觸及其對中國發展所帶來的利及/或弊。	E/F	5
- 概述所選取人物的史事，沒有討論其對中國發展所帶來的利與弊。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

3. 日本軍國主義為何興起於1930年代而非此年代之前？試提出理據，支持你的看法。

標準	最高可評等級	分數
- 表述連貫清晰，能均衡地處理兩個時期，並能將論點集中於其對軍國主義在日本興起是否有利。能以實質例證支持有關討論，該等事例能涵蓋有關時期的大部分。	A	14-15
- 能明瞭題旨，能大致均衡地處理兩個時期，並能將論點集中於其對軍國主義在日本興起是否有利。史例能涵蓋有關時期的相當部分，惟可能有輕微偏重。	B	12-13
- 能瞭解題旨，能處理兩個時期，惟內容有所側重。史例能涵蓋有關時期的不少部分，惟可能有輕微偏重。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解；答案僅處理一個時期，或嘗試處理兩個時期，惟內容粗糙。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解；答案僅集中於一個時期，內容含輕微錯誤，或嘗試處理兩個時期，惟內容含明確錯誤，史例亦不足。	E	6-7
- 主要敘述日本的軍國主義，惟僅有一兩行觸及其興起的成因。	E/F	5
- 敘述日本的軍國主義，完全沒有觸及其興起的成因。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

答案可涵蓋以下方面：

- 1930年代以前的不利條件：政黨政治、親西方外交、經濟持續發展等。
- 1930年代的有利條件：政黨政府未能解決經濟危機、軍事行動獲勝、歐洲民主國家衰弱導致民主失去吸引力等。

4. 第二次世界大戰在哪些方面是現代西方歷史的一個轉捩點？試以1960年代為限，加以討論。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理均衡地比較第二次世界大戰前後兩個時期，並能有效解釋該轉捩點在哪些方面標誌着現代西方歷史發生了巨變。答案能以有效史實為證。	A	14-15
- 能明瞭題旨；能解釋該轉捩點在哪些方面標誌着現代西方歷史發生巨變，惟些微側重於之前或之後的時期。總體而言，史實與題旨相關。	B	12-13
- 能明瞭題旨；能清晰討論第二次世界大戰之前及之後兩個時期，並展示它們在哪些方面有所不同，惟在解釋為何第二次世界大戰是一個轉捩點時表現未如理想。總體而言，史實與題旨相關。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，間或能將第二次世界大戰之後的發展與該戰爭扣上關係，但沒有嘗試將該等發展與該戰爭以前的發展加以比較，或 - 嘗試討論第二次世界大戰之前及之後的發展，惟有所側重。史例大致切合題旨，惟有含混之處。	D	8-9
- 展示第二次世界大戰之後的轉變，但未能與該戰爭扣上關係。	E	6-7
- 概述與第二次世界大戰相關的事件，偶爾提及其影響。	E/F	5
- 概述與第二次世界大戰相關的事件，並未論及其影響。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

答案可涵蓋以下方面：

- 婦權、核武、共產主義、冷戰、美國與歐洲的相對實力、超級大國、殖民主義和獨立，等等。

5. 你認為亞西爾·阿拉法特與納爾遜·曼德拉哪一位是更偉大的領袖？試提出理據，支持你的看法。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理分析兩位領袖相對偉大之處，能以不同方面的實質例證支持其答案，例證能涵蓋相當時期。	A	14-15
- 能明瞭題旨，清晰探討兩位領袖相對偉大之處，史例能涵相當的範疇和時期。	B	12-13
- 能明瞭題旨；能探討兩位領袖相對偉大之處，但明顯側重於一位領袖，及/或包括未成熟的論點。史例能涵蓋合理的範疇和時期。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，討論僅集中於一位領袖；或嘗試兼論兩位，但論述粗疏。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解，討論僅嘗試處理一位領袖，惟論述粗疏；或嘗試兩位兼顧，惟論述粗疏且內容有所側重。	E	6-7
- 與E級同，惟有明顯史實錯誤及/或內容過於籠統，或 - 主要敘述有關兩位領袖的史實，僅有一兩行文字輕輕觸及其相對偉大之處。	E/F	5
- 概述有關兩位領袖的史實，沒有討論其相對偉大之處。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

6. 「1945-2000年間，歐洲國家在經濟合作方面日益減少對超級大國的依賴，兼且日益自主。」你是否同意此說？試提出理據，支持你的看法。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理、均衡地討論歐洲經濟合作在「對超級大國的依賴」及「自主」兩範疇的內容，並能以實質例證支持答案，史例能涵蓋1945-2000年間的相當部分。	A	14-15
- 能明瞭題旨，能清楚探討歐洲經濟合作在「對超級大國的依賴」及「自主」兩範疇的內容。史例能涵蓋1945-2000年間的不少部分。	B	12-13
- 能明瞭題旨；積極嘗試討論歐洲經濟合作在「對超級大國的依賴」及「自主」兩範疇的內容，惟討論有明顯的偏重，亦包含未成熟的論點。史例能涵蓋1945-2000年間的不少部分。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，惟討論明顯側重於「對超級大國的依賴」或「自主」。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解，答案僅討論「對超級大國的依賴」或「自主」。	E	6-7
- 主要敘述有關歐洲經濟合作的史實，討論時僅有一兩行輕輕觸及「對超級大國的依賴」及/或「自主」。	E/F	5
- 概述有關歐洲經濟合作的史實，沒有討論「對超級大國的依賴」及「自主」。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

答案可涵蓋以下方面：

- 歐洲國家與超級大國的關係：北約與華沙公約，等等。
- 歐洲各國經濟合作出現自主的傾向：歐洲經濟合作組織、歐洲煤鋼共同體、歐洲經濟共同體、歐洲聯盟，等等。

7. 選取任何兩個國家，討論哪些因素影響該兩國於20世紀上半葉的關係。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能清楚討論影響該關係的各項因素，能以20世紀上半葉不同方面的實質例證支持其答案。	A	14-15
- 能明瞭題旨，能清楚討論影響該關係的各項因素，能以不同方面的實質例證支持其答案，惟有輕微側重。	B	12-13
- 能明瞭題旨，能清楚討論影響該關係的各項因素，惟有明顯的側重及包含未成熟論點。史例能涵蓋不同方面，惟有明顯側重。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解；所討論的因素有限。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解；所討論的因素有限，史實亦有誤。	E	6-7
- 敘述有關該關係的史實，僅有一兩行輕輕觸及影響該關係的因素。	E/F	5
- 敘述有關該關係的史實，沒有嘗試討論影響該關係的因素。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2