

考生表現

公開考試

本科考試共分兩卷，卷一第 1 題必答；其餘第 2 題至第 4 題，以及第 5 題至第 7 題各選答一題，每題佔 25 分。卷二共 6 個單元，各單元設 3 題，考生須於其所學的 1 個單元中選答兩題，每題均佔 25 分。

(甲) 兩卷各題表現

試卷一

(一) 第 1 題

題號	一般表現
(a)(i)	表現滿意。較多考生認識李輔國擁立肅宗及郭子儀借回紇兵平亂的史事。部分考生混淆李林甫、李輔國及李德裕等人名。
(a)(ii)	表現一般。部分考生未小心閱讀題目，沒有依指示逐步作答，也未善用表格的提示，以致在 X、Y、Z 標示與①、②、③不同的地名，未能按題目要求把事件、地名及地圖配對。此外，考生對安史之亂重要事件涉及的地名認識不足，未能掌握各地點的正確位置所在。
(a)(iii)	表現不錯。較多考生選答事件甲引致宦禍及事件丁引致藩鎮割據，對事件乙引致外患及事件丙引致經濟重心南移的史事，則認識不足。部分考生沒有回應資料作答，只胡亂默寫課本提及安史之亂的影響，又或所寫的影響與所選取的事件無關，以致未能得分。
(b)(i)	表現理想。考生多能比較兩張海報的圖像及文字訊息，詳細援引海報證據，說明林彪地位下降。
(b)(ii)	表現一般。表現優異的考生，能先援引史事解釋海報一所示林彪地位甚高，然後再援引林彪提議恢復國家主席一職被拒、五七一工程紀要敗露及九一三事件等，解釋林彪地位下降的原因。惟大部分考生對林彪地位的前後轉變僅具概念，多未能寫出具體史事。部分考生更把「五七一」錯寫為「五一七」及「五一六」等，反映考生未明白數字背後的意義。
(b)(iii)	表現理想。考生多能寫出資料四提及的「女士」是江青，惟小部分考生空泛地回答是毛澤東的妻子，或誤寫作林清、汪青、江清等，以致失分。更有個別考生忽略「她」的提示，認為「女士」是毛澤東、劉少奇或林彪，答案令人摸不着頭腦。此外，考生多引用資料四運用了「瘋狂、妄想、好景不長」等貶義詞，從而帶出資料對江青的「負面」評價；又或引用「給你個鏡子照一照」，從而評價她「不自量力」。表達有條理，答案有說服力。

題號	一般表現
(b)(iv)	表現未如理想。首先，題目要求考生援引資料三海報二涉及的事件(即批林批孔運動)及其他相關史事討論，但考生多未能均衡作答。其次，資料四是選自 1976 年的天安門詩抄，因此考生應援引 1976 年四五天安門事件之前的史事論說，但小部分考生引用「天安門事件後」，鄧小平被指為幕後指揮而被撤銷黨內職務一事，以印證江青如何興風作浪，在邏輯及史學方法上並不恰當。再者，考生答案空疏，對批林批孔運動的目的、經過缺乏認識，也未掌握「文革」期間江青在各事件的角色，頗多考生更只寫出紅衛兵四處破壞的史事，未緊扣題旨印證，以致表現未如理想。

(二) 第 2 - 7 題

題號	選題百分率	一般表現
2	48.0	題目考問考生是否同意所附兩則資料所提供秦始皇的各項施政(資料一「秦代建設圖」標示秦代疆界、都城咸陽及秦代長城、直道、馳道、棧道、運河；資料二列出「廢封建，行郡縣」、「統一貨幣、度量衡及文字」、「焚毀《詩》、《書》、百家語，坑殺方士儒生」、「以嚴刑酷法治國」)能鞏固其政權，一般考生對秦始皇統一六國後的措施有一定的認識，然表現參差。表現上佳的考生充分理解兩則資料有關秦始皇統一六國後的統治措施，扣緊題旨，準確地援引相關史實，多角度析論這些措施是否有助鞏固秦始皇的政權，立場清晰，分析透徹，內容豐贍，條理分明，充實有度。表現稍遜的考生，亦多能引述秦始皇相關史事佐證，惟內容略欠均衡，析論稍欠多角度。至於表現較弱的考生，對秦始皇各項統治措施內容認識不深，致內容貧乏空疏；或詳此略彼，內容失衡；或夾雜重大錯誤，偏離題旨；或混淆史事，表現未如理想。

題號	選題百分率	一般表現
3	28.1	首問，考生表現中規中矩，能據題目提供的資料分析東晉士族政治形成的原因，相比之下，考生於資料二的「王與馬，共天下」較資料一的「九品中正制」有更佳的表現，能就王氏家族於東晉立國前後如何協助司馬氏立足江南提供足夠史實及論據，表現不俗。相對而言，「九品中正制」部分考生表現失色，大多只泛泛而論，未能深入此制如何有助士族政治的形成，不少只能指出中正官出身士族而已。更有甚者將兩漢的累世經學、察舉流弊混入論述，未能緊扣題旨，殊屬可惜。 次問，考生對孝文帝的政策措施認識甚深，對政策造成北魏皇室貴族失卻強悍風氣及分裂等問題亦有深入的了解，論點清晰，論據充裕。縱有考生誤將唐代租庸調當作北魏之租調制，或於改善社會經濟一項只集中析述均田制，而未旁及三長制及租調制，但僅屬少數，不少考生對措施內容知之甚詳，表現理想。
4	23.9	首問，表現參差。表現優異的考生對資料一有透徹的理解，能緊扣題旨，援引相關史實，多角度闡析資料一「宋代軍事、財政、用人、司法四權，皆受分割，亦皆受牽肘；其目的則為壓低相權以提高君權也」的說法，條理分明，立論充實有度。可惜，仍有考生審題不清，誤以為考問重點在北宋強幹弱枝政策而詳述中央集權措施，未能針對君權相權的消長發揮，答案夾雜「杯酒釋兵權」、「更戍法」等不相關的措施，幸而為數不多。 次問，表現一般。表現較理想的考生能詳述清室如何通過優禮文人、復行科舉、禁止立盟結社及屢興大獄的措施管治漢族士人，內容豐富，並能列舉不同獄案為例，深入闡述，條理分明。然部分考生就「兼採懷柔與高壓政策」，詳述清初懷柔及高壓政策的各項措施，內容夾雜「薙髮令」、「屠城滅邑」、「停止圈地」等措施，未能扣緊「漢族士人」發揮，審題技巧仍有待改善。

題號	選題百分率	一般表現
5	49.7	<p>首問，表現不俗。考生多能指出洋務運動與維新運動在教育及軍事上的改革重點，並能按題目要求，加以發揮，至於抄錄資料、草草作答的考卷，寥寥可數，是一進步。表現較佳的考生，能援引詳盡史實，將洋務運動及維新運動的改革重點分項比較，並能指出洋務運動着眼於「器物」層面，而維新運動則延伸至「制度」層面，分析透徹。部分表現稍遜的考生，或分別析述洋務與維新運動在教育及軍事上的改革重點，未有比較，未符題旨，答題技巧仍待改善。</p> <p>次問，考生表現尚可。考生對維新運動失敗的原因有所認識，表現較優者，能據資料二的論點，並援引史實解釋維新派如何導致維新運動的失敗，內容充實；至於光緒帝和慈禧太后對維新運動失敗須負上的責任，亦翔實有據。而一些表現稍遜的考生，則只概述維新運動失敗的原因，未能針對光緒帝與慈禧太后須負上的責任而作答。</p>
6	16.5	<p>首問國共第一次合作的原因，考生須就資料一所列出「俄共」及國民黨「革命事業受挫」兩項加以分析，考生此問表現欠佳，未能緊扣資料回答。大多考生只就「中共」希望與國民黨合作的原因，未能從當時世界局勢出發，分析「俄共」與國民黨合作的目的。至於國民黨革命事業受挫一項，考生亦多未能列舉有關史實論述，對此段歷史的認識不深，致內容空泛。</p> <p>次問要求考生據資料分析國共關係三個階段的變化，考生表現中規中矩。表現上佳者，能據資料並引述相關史實，說明兩黨從合作、分裂到敵對的關係，條理分明。表現較遜者，多只將資料略加鋪陳，流水賬般交代三個時間點的史事，而未能緊扣題目中「變化」一項立意申述。</p>

題號	選題百分率	一般表現
7	33.8	<p>(a)(i)問，考生表現理想，絕大部分考生能答對資料一所示的兩場政治運動，然亦有少數考生將「反右派運動」作「三反」、「五反」、「大躍進」或「文化大革命」，混淆史事。至於(a)(ii)，考生表現差強人意，在分析兩場運動的關鍵成因，頗有考生忽略中華人民共和國建國初期「一五」計劃後黨內出現脫離群眾的腐化及社會累積的不滿，促使毛澤東推行「整風運動」以整頓幹部的作風，只述旁支，如民主派人士未能參與主政、東歐出現蘇聯鎮壓波蘭及匈牙利反政府運動等，未觸及核心問題。至於由「整風」發展成「反右」，考生的表現較佳，多能指出黨內外人士對共產黨領導及社會主義路線提出尖銳批評，超出了領導人的容許範圍，導致「反右派運動」的出現。</p> <p>(b)問要求考生根據三幅附圖（「衛星田」、1958年有關「衛星田」的報道、人民用小高爐煉鐵）援引史實闡析「大躍進」為什麼不能達致「糧食多了，鋼鐵多了」的目標，考生表現一般。表現優異者，能先細述三幅圖片所表達的事件，再援引史實，多角度回應題旨。表現較遜的考生，亦了解附圖的含意，借闡析則見闕漏，或未能與題旨扣上關係，或只解說鋼鐵產量下降的關係，或只就附圖說明而引申，史實欠奉，誠屬可惜。</p>

試卷二

題號	選題百分率	一般表現
1	0.3	<p>選答此題的考生不多，表現欠理想。首問要求考生從「西方新思潮的傳入」及「北京大學的自由學風」分析五四新文化運動出現的背景。考生對「西方新思潮的傳入」有粗略的認識，惜未能具體地指出進化論、民主思想、科學思想等西方新思潮如何衝擊傳統價值，動搖儒家權威，引致五四新文化運動出現；考生對「北京大學的自由學風」雖亦有一定的認識，然亦未能具體地說明在此風氣下所產生的刊物，如《新青年》等，對推動新文化運動的作用。</p> <p>次問，考生對胡適以科學整理國故的主張有一定的認識，然表達稍欠條理，亦鮮能引用相關史實從多方面加以闡析。</p>

題號	選題百分率	一般表現
2	0.6	<p>考生表現欠理想。首問，考生對五四時期保守主義學者的認識較為膚淺，多只泛論儒家文化的價值，或內容空洞，或張冠李戴，頗多錯漏。</p> <p>次問，考生基本上能扣緊題旨，也能略舉新儒家學者對中國文化的一些看法，惜組織頗欠理想，論點零碎散亂，鋪陳並無系統。</p>
3	0.6	<p>考生對「文化大革命」頗有認識，惜未能扣緊題旨，針對「傳統文化」所受到的衝擊着墨。整體而言，表達稍嫌雜亂，表現平平。</p>
4	8.4	<p>首問，考生表現尚可。一般考生均能就隋唐時期黃河中游氣候溫濕、土壤肥沃及天然河道交錯三方面舉證，分析有利當地農耕文化的孕育，答案均衡，分析全面，首尾一貫。其中解說天然河道交錯方面，部分考生未能舉述關中八川如渭水、涇水等河道縱橫，誤以人工運河充數，忽視「天然河道」的題旨，誠屬可惜。</p> <p>次問，考生表現稍欠理想。一般考生雖能概括解釋唐宋經濟重心南移的演變，惟立論欠多角度。根據資料一所附的兩幅地圖，考生均能指出唐代自安史之亂後，河北藩鎮戰火不斷，人民逃難南下，經濟重心自江北下移至江淮一帶；北宋受遼、金、西夏的威脅，驅使更多百姓移向繁榮的江南地區居住。然而，唐宋政府經濟用度依賴南方，隋代大運河貫通南北，既給百姓移徙之便，也令南方經濟支援北方的史實，則較少考生提及。至於資料二的統計數字，一般考生只能簡單指出唐宋時期南北方戶數的比例，少見用於支持答案的論據，美中不足。此外，亦有考生或未有根據資料作答，而泛論唐宋經濟重心南移的原因；或只闡析唐代經濟重心南移，而忽略宋代部分，答案頗欠完備。</p>

題號	選題百分率	一般表現
5	6.9	<p>題目要求考生根據資料一（「南宋臨安圖」、「南宋臨安周邊的鎮市分布圖」）、資料二（「南宋時期中外海上交通圖」）及資料三從人口、商業、交通、海上貿易四方面析論南宋臨安繁盛的由來，整體表現中規中矩。人口方面，考生多能提出北宋末年因戰亂關係，人民大舉遷移臨安，表現較理想。商業方面，考生多能根據資料三，指出臨安人口眾多，百貨雲集，經濟富庶，行業蓬勃，然卻少有考生能根據資料三，指出首都面積狹窄，人口活動伸展至西湖和運河區，帶動近郊經濟興旺，推動周邊鎮市興起，如「南宋臨安周邊的鎮市分布圖」的浙江市、北郭市等，析論稍欠全面。交通方面，考生一般能根據資料一，指出臨安城內運河交錯，道路網絡四通八達，表現不錯。海上貿易方面，考生多能根據資料二，指出南宋時期中外海上交通路線，亦能提及杭州市船司，尚算完備。</p>
6	3.6	<p>首問，考生對題旨有所認識，能就政治、經濟和地理三方面闡析，然分析頗欠深入，表現一般。考生在政治方面的表現尚可，多能指出一口通商政策下，廣州商貿發展的盛況。經濟方面的表現，相較於政治及地理兩方面的闡析，有較佳的表現，考生多能指出全國各地貨品都集中廣州的情況。至於地理方面，表現則較為遜色，考生一般只能指出廣州位處三江匯聚，交通便利，卻少有提到廣州也是中外交通的要衝，從廣州出海南行可至東南亞，再西行可達印度、西亞，從廣州出海東行可到日本，答案頗欠完備。</p> <p>次問，考生甚少能列舉實質而詳盡的例證，表現平平。在政治思想方面，考生一般都能指出廣州因經常有大量外國人聚居，西方思想及制度自然影響到當時廣東的知識分子，然能列舉如晚清康有為、梁啟超、孫中山等例證則較少。在教育方面，一般考生能提及留美幼童，以及傳教士在廣州興學，所舉多為嶺南大學前身的格致書院，或中小學、女子中學等例證，能舉出更多例證者甚少。在宗教方面，一般考生能指出，天主教及基督教在廣州興建大量教堂，西方宗教得以廣泛地在中國傳播。</p>

題號	選題百分率	一般表現
7	39.0	<p>首問，考生理解題旨，表現良好。大部分考生能夠根據兩則資料提出司馬遷撰寫《史記》的原因，包括「完成父志」、「繼承《春秋》」和「遭受橫禍」三方面。其中考生對「完成父志」內容的理解最佳，能詳述司馬談身為太史，因未能隨漢武帝於泰山封禪憂憤而死，故其臨終前交付司馬遷完成撰寫《史記》的遺願；相對而言，考生對「繼承《春秋》」和「遭受橫禍」的理解較弱，多未能提出司馬遷繼承孔子撰寫《春秋》的精神和遭受橫禍後，以古代賢人遭遇自勉，發憤著書。表現上佳者能根據兩項資料，逐一闡析司馬遷撰寫《史記》的原因，並附以相關史事說明。其次者亦能簡述司馬遷撰寫《史記》的原因，惟缺乏援引史事說明。表現較遜者，只能點出司馬遷撰寫《史記》原因的綱目，或僅抄錄資料原文作解釋。</p> <p>次問，考生表現兩極，優異者能指出漢武帝時期因限制私營工商業發展和實行專賣制度而產生的問題，然後根據資料提出司馬遷重視商業及倡導放任的經濟主張，緊扣二者並援引具體經濟措施或主張為例說明。然而，一般考生多未能緊扣當時經濟問題與司馬遷的主張作答，而且解說普遍流於泛論，未能援引具體經濟措施或主張為例說明。當中亦有考生僅能抄錄資料原文，未能進一步分析討論。</p>
8	14.8	<p>考生表現尚可，一般能理解題旨要求，從題目提供的三項因素中，選擇其中一項為「最關鍵因素」，另外兩項為「較不重要因素」而析論。其中考生在解釋「最關鍵因素」的表現最為理想，大部分考生能列舉相關人物名稱、具體史事如神宗受太后和鄭俠呈上的《流民圖》影響而動搖了變法決心、保守派對變法措施的批評爭論、王安石起用新人帶來擾民之政和內訌問題等為佐證，並進一步引伸說明該因素與王安石變法失敗的關係。然而，不少考生在解說「較不重要因素」時，只以最關鍵因素是導致次要因素出現的根源為解釋，卻未能就該次要因素本身來說明其較不重要的原因。</p>

題號	選題百分率	一般表現
9	26.3	<p>首問，考生表現兩極，優異者能詳細列出維新變法前，梁啟超在辦報和講學兩方面的具體行動，並就其宣揚的革新思想作一解說。然而，不少考生忽略問題焦點為「維新變法前」的要求，誤以梁啟超在維新變法後或民國建立後的思想主張回應題目。此外，不少考生將康有為撰寫《孔子改制考》和在萬木草堂講學等史事混淆為梁啟超的事蹟。表現較遜的考生，根本對梁啟超在辦報和講學兩方面毫無認識，胡亂列舉史例，完全偏離題旨。</p> <p>次問，考生表現參差，優異者能夠根據資料分別就 1899-1902 年和 1903-1911 年兩段時期，析論時局、梁啟超個人經歷與其政治主張的關係。如 1899-1902 年間，梁啟超在維新變法失敗，流亡海外，一方面遵從其師康有為之意，另一方面亦與孫中山往來甚密，令其政治思想徘徊於保皇立憲與革命共和之間。而 1903-1911 年間，梁啟超因遊歷北美和清廷宣布立憲，令其放棄革命共和，轉而支持君主立憲；後更因清廷拖延立憲，而撰文批評，要求加快立憲步伐。然而，部分考生對梁啟超的個人經歷認識膚淺，僅能抄錄資料回應提問，未能就三者之關係作深入析論。</p>

題號	選題百分率	一般表現
10	31.4	<p>首問，表現理想。考生普遍能就資料一的兩項要點「爭取浮游、蔭戶為國家編戶」及「朝廷亦控有大量荒廢土地」分析北魏孝文帝推行均田制的原因。表現上佳的考生能針對資料提供的要點，就北魏經濟需要加以分析外，還能引伸到鮮卑入主中原後的政治需要，如藉授田安撫百姓、維持社會穩定以及藉均田壓抑宗主的勢力、鞏固政權等。表現較遜的考生，則只能抄錄資料而發揮，內容空洞；或未有據資料提供的角度分析，只鋪陳均田制的背景，不盡切題。</p> <p>次問，表現不錯。表現上佳的考生能針對資料提供的要點，就均田制內容及優點緊扣促進農業發展的題旨進行深入分析，如不論男、女、奴、婢，以至耕牛都可授田，釋放勞動力，提升農業生產；均田制在授田的基礎上制定相應的租調額，徵課額較低的租調制能促使更多農民自願脫離豪強的控制，同時穩定農業生產積極性；又指出均田制度靈活，容許狹鄉人民遷往寬鄉，鼓勵農民開墾荒地，隨能力所及，向官府借荒（受田以外的田地耕植），此舉能調節人口分布、土地肥瘠等地域差異的問題，立論充實有度，內容翔實，條理分明。其次的考生，亦能針對資料提供的要點，並緊扣促進農業發展的題旨進行分析，惜部分論據欠完備。表現較遜的，對均田制缺乏基本認識，如授田地對象、年齡及數量，又或與唐代均田制內容混淆。更有考生誤以唐代均田史實回應，乖離題旨；又有只鋪陳均田制內容及優點，沒有據資料提供的角度分析，尚幸為數不多。</p>

題號	選題百分率	一般表現
11	23.2	<p>首問，表現參差。考生普遍能據題目的要求，從兵源、編制和調遣、軍費三方面，就唐代府兵制的內容分析，惟多忽略徵兵制的優點。表現上佳的考生，能精詳地鋪陳府兵制的內容，並能緊扣徵兵制的優點而析論，如兵源方面不只是穩定性還觸及士兵質素；編制和調遣，還涉及國土安全（防寇與防亂的平衡）；軍費方面不只是恆常國防開支，還旁及整體農業經濟發展，深入淺出，內容充實。表現較遜的考生，未能準確引用府兵制的內容，或史論結合不盡理想，或內容有誤，或與明代兵制混淆，或只鋪陳府兵制內容及優點，沒有就題目要求的角度分析，未符題旨。</p> <p>次問，表現強差人意。考生普遍能本「養兵費用」與「戰鬥力量」兩方面分析，惜部分考生對宋代募兵制內容的認識不深，如入伍及退役年齡及相關安排等，援引的史料間有舛誤，或混淆其他朝代的兵制；即使能緊扣對宋代影響的題旨進行分析，仍有不少考生以宋代軍事上強幹弱枝政策的負面影響充數，如提及因重文輕武政策及更戍法導致軍事積弱等；又或只鋪陳募兵制內容及優點，未符題旨。表現上佳的考生能就題目要求，從「養兵費用」、「戰鬥力量」兩方面詳盡而深入分析宋代募兵制的影響，如說明對國家財政造成很大的壓力；軍隊的戰鬥力弱，無法平息內亂和抵禦外患，影響國防及地方安全等。援引史例恰當，論據充足，令人信服。</p>
12	15.2	<p>表現一般。題目要求根據資料一（「將學校納入科舉體系」、「以八股文作為考試文體」、「採分區配額制」）及資料二（「明朝進士的家庭背景統計」）析論明代科舉制度對人才消長的影響，考生普遍能就這四方面，援引明代科舉制內容史實，緊扣人才消長的題旨進行分析，惜未能廣泛引用資料，論據稍欠完備，亦未能從正、負兩方面析論；其中尤以「將學校納入科舉體系」的史實，考生表現稍遜。表現上佳的考生能緊扣題旨，準確而詳盡地引用史事，從正、負兩方面緊扣人才消長來立論，條理分明。表現較遜的考生，對明代科舉的認識不深，或援引的史例有誤，與其他朝代科舉制內容混淆；或未能就資料提供的四方面分析，詳述明代考場規則較前朝嚴格，確保考試公平性，加設搜落卷等措施，重閱落第考卷，防止遺漏實學之人等；或鋪陳明代科舉制內容及優點，完全未有緊扣人才消長，乖離題旨，徒費筆墨，誠屬可惜。</p>

題號	選題百分率	一般表現
13	8.4	<p>考生表現平平。首問道教之起源，大多考生能準確掌握資料，並能就資料所提及有關道教形成的思想淵源，組織答案。其中，考生對「民間信仰」及「神仙方術」兩項較有認識，史實鋪陳，尚稱平實；惟對「黃老之學」一項則了解不多，或空泛論述，或疏略不詳，不一而足。然不少考生未能將這些道教的思想淵源連結於道教的教義與科儀，扣題頗欠穩實。表現中下者，或將題目沒有要求的分析角度，例如：「陰陽五行」等，加入答案之中；或以東漢道教興起的客觀因素，搪塞成篇；或組織答案時詳此略彼，比重失衡，分析有欠全面。</p> <p>次問以南北朝三位高道的貢獻，包括北朝寇謙之改革天師道；南朝陸修靜重整科儀，規範齋醮；以及陶弘景建立神仙系統等，析論道教在南北朝時期的發展。表現上佳的考生對有關史實，認識透徹，組織方面無論以三位高道作為主線，或以南北朝道教各項發展為綱領，例如：撰作經典、重整科儀、神仙品位、調和三教等，均能緊扣題旨，史論結合頗佳。表現中下的，僅對題旨有粗略的認識，答案內容或單薄膚淺，或舛誤叢出，或詳此略彼，不一而足，更有考生不辨時代，將東晉葛洪摻雜其中，未符題旨。</p>
14	2.7	<p>首問北朝時期滅佛概況，要求考生就北魏太武帝及北周武帝期間的滅佛事件，作出闡釋，考生整體表現平平。表現上佳者能分別表述二帝滅佛的背景及舉措，段落明晰，內容豐贍，對考題有全面的掌握。表現較遜者僅能就所提供的資料，作概括的描述，史實含混，衍論虛泛。次論元代伊斯蘭教信奉者在曆法、數學、軍備、建築、音樂五方面對中國的貢獻，不少考生對論題有一定的認識，表現上佳者能就題幹所標舉的五個方面，闡析元代伊斯蘭教信徒的貢獻，內容充實，史實詳足，條理分明，立論有度。表現較遜者則對論題所涉及的史實只有粗淺的認識，衍論時僅能就所提供的資料作浮泛的引申與發揮，整體尚能切題，惟內容則流於空疏。亦有考生未能全面掌握五個方面的內容，有顧此失彼，左支右絀之嘆。</p>

題號	選題百分率	一般表現
15	8.9	<p>考生表現平穩。不少考生對利瑪竇及馬禮遜二人的傳教經歷多有認識，並能從不同的角度，如傳教對象、文化調適、傳播西學新知等方面，比較二氏傳教方法之異同。表現上佳者多能確立清晰的分析角度，比較二氏播教的行跡，緊扣題旨，詳闡史實，論列暢達，條理分明。表現較遜者或疏於史實的鋪陳；或作法偏頗，例如部分考生無視題目要求以比較方式，組織答案，僅能以分論方式回應，未符題旨；或將性質不同的兩類傳教方法，拼湊論述，比附不倫；更有考生先述一方的傳教方法，至論析另一方的方法時，則謂此氏並無運用相同的傳教方法，詳略嚴重失衡之餘，更形成無效對比。總括而言，考生在作答手法、佈局謀篇等方面，仍待改進。</p>
16	3.1	<p>考生表現理想。表現較佳者能在「行為自主」和「社會地位」兩方面，清晰回應宋明理學對女性的規範較漢代儒家禮教為大的題問。考生能詳細而有條理地析論，如三綱五常、男尊女卑、貞節觀、旌表制度等觀點回應題目，並能兼顧漢代儒學、宋明理學的實際影響。表現稍遜者對漢代儒家禮教和宋明理學規範女性的內容認識較淺，也未能援引相關資料支持立論，陳述表面，內容空洞，或答案失衡。</p>
17	4.1	<p>首問，考生表現平平。大部分考生能根據資料一和資料二，並援引史實，闡析晚清至民國時期女學的演變，對女學的課程、女子學校等資料有所掌握，惟闡析演變的原因稍欠深入，未能有條理地解釋資料一和資料二與晚清至民國時期女學的演變的關係。</p> <p>次問，考生表現尚可。部分考生對五四新文化運動對女性地位的影響有所認識，並能援引資料，以女性職業類別、開設實業數目增加，專業人才如醫生、護士、教師等均告增加，女子參政有助女性地位得以提升等論點回應題目。</p>
18	2.5	<p>首問，考生表現尚可。表現較佳者能引述所提供的資料內容來解釋職業、遊行、教育等與男女平等關係，亦能對中華人民共和國成立後至二十世紀六十年代中葉，中國女性在社會各方面扮演的角色有基本認識；然而，部分考生闡析有欠全面，以及立論欠多角度。</p> <p>次問，考生表現欠理想。表現尚可的考生對中華人民共和國成立後至二十世紀末婦女參政的發展有基本認識，如擔任基層幹部、正副市長及省長等，能引述資料內容，扣題作答；然而，大部分考生未能運用史事作出分析，內容欠深入，只能陳述表面。</p>

(乙) 整體評論

(1) 此份試卷悉按照《中國歷史課程及評估指引(中四至中六)》命題，題目設計多元化，就考生答卷反映，程度深淺適中。

(2) 本年考生表現，除個別題目外，整體較去年為佳。

(3) 表現較佳之處：

① 考生安排每題的作答時間有明顯改善，各題答案的篇幅大體均衡，寥寥數行的答卷已少見，表現較往年理想。

② 考生已多着意審題，針對題義及題目所附的資料立論，表現較往年進步。

③ 考生思辨能力較前改進，多能按題義發揮，立場清晰，且能援引相關史事論證，史論結合較前理想。

④ 考生組織答案，多能按論點分段析論，條理分明，明顯較前進步。

(4) 有待改進之處：

① 尚有小部分考生審題粗疏，未有針對題目的要求作答，亦有考生只抄錄題目提供的資料或文句回應，仍有偏離題旨的答卷。

② 部分考生時見混淆史事，例如卷一第二題，有考生混淆「秦半兩錢」與「漢五銖錢」、「秦代三公九卿」與「唐代三省六部」；卷一第三題，「北魏均田制」與「唐代均田制」；卷一第四題，「宋代中央集權措施」與「明代君主集權措施」；卷二第十一題，「唐代府兵制」與「明代衛所制」等。今年考生混淆史事與朝代概念模糊的情況，較往年已大有改善。

③ 考生把人物張冠李戴的情況，今年仍有出現，如卷一第二題，有考生將「商鞅」或「韓非」作「李斯」；然此情況，今年亦大有改善。

④ 考生字體潦草難辨的情況，仍然十分普遍；錯別字的出現，如「郡縣」寫作「群縣」、「王敦」寫作「王郭」等，雖非嚴重，仍時有出現。

(丙) 建議

(1) 準備方面：

① 加強基礎訓練，明白歷史的發展，確切清楚時序，避免史事混淆、人物張冠李戴、歷史脈絡及地理方位不清的情況出現；

② 加強思辨、析論、組織、表達等能力的訓練，以建立清晰而正確的歷史觀點及概念；

③ 多閱讀議論性的歷史文章，以增強一己的論證能力；

④ 多作論文寫作訓練，以加強夾敘夾議、組織編排的練習，從而提高分析、比較、組織史事的能力，並改進表達技巧。

(2) 應試方面：

① 考生宜妥善安排每題預設的作答時間，以免過分耗費時間於某一題目，避免顧此失彼；

② 考生宜細心審題，謹慎理解題義及題目所附資料的觀點，針對題目揭示的角度，靈活運用有關知識，援引史實，就各論點均衡地回應；

③ 考生宜留意提問的性質，組織論點，並輔以相關史例，理清脈絡，尤須注意該題應否正反立論，抑或宜作多角度析論，擬定綱領，然後逐點均衡回應；

④ 考生作答時，宜作清楚而有系統的表達，組織須具條理，避免乖離題旨；文字宜簡潔易明；字體務必清晰可辨，以免影響評分。

校本評核

2017年香港中學文憑中國歷史科考試，校本評核佔全科總分20%，公開考試佔80%。本年度繼續實施精簡安排，學生須完成「學習及評核計畫」最少2個評核項目共4份課業，教師須在中六階段透過校本評核系統(SBAS)輸入中五及中六分數各一個，並上載文件(各班/各組的「學習及評核計畫」)及課業樣本(六名學生在中五及中六學年分數比重最大的文字課業各一份)。

本年度共 406 所學校參與中國歷史科的校本評核。為消弭不同學校教師給分鬆緊尺度的差異，考評局運用統計學及專家評估的方法，以學校為分數調整的單位，參照其學生在公開考試的成績，調整每所學校校本評核的平均成績及其分布。調整過程中，學生的校本評核分數或有所改變，惟學校所評定的學生次第則維持不變。從數據顯示，本年度校本評核的平均分，合乎預期範圍的學校佔 59.6%，低於預期範圍的學校佔 16.5%，高於預期範圍的學校佔 23.9%。雖然部分學校平均分低於或高於預期範圍，當中大部分學校與預期範圍差距不大，顯見大部分教師已掌握校本評核的評分尺度。在香港中學文憑考試成績公布後，考評局將向學校發送校本評核分數調整報告，供學校參考。

此外，為確保校本評核的公平，考評局已要求學生簽署聲明，以確認提交的課業須由學生本人完成。學生須在課業中註明所引用資料的來源並加以鳴謝。學生可參閱《香港中學文憑考試校本評核簡介》小冊子中關於註明資料出處的示例(http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/Leaflets/SBA_pamphlet_C_web.pdf)。學生應按既定要求，誠實及負責任地完成校本評核課業。凡把他人已完成的課業，無論是部分或全部，當作自己的作品向教師遞交，或從書本、報章、雜誌、光碟、互聯網或其他來源直接抄錄部分或全部資料，而又沒有註明出處，均會被視為抄襲，若抄襲等違規行為一經證實，學生將會被嚴懲。香港中學文憑考試規則清楚說明，若考生違反考試規則，他們可能被罰扣減分數、降級或取消部分或全部科目的考試資格。

為讓校本評核順利推行，考評局早於 2007 年開始設立本科的校本評核統籌員制度。本年度全港分為 21 區，每區有 15 至 25 所學校。每區由考評局委任一位資深的中國歷史科教師擔任分區統籌員，通過會議、電話、電郵、訪校等方式與教師緊密聯繫，為學校提供有關校本評核的支援，解答教師有關校本評核的疑問，並向考評局轉達個別學校處理校本評核的困難。統籌員制度成立以來，分區統籌員協助設計了 12 個「學習及評核計畫」，包括設計理念、學習及評核設計、評核準則、評核方法及工作紙等，上載考評局網頁供教師參考；並透過分組會議，配合學科設計的評估量表，提供學生課業示例，協助不同學校的老師統一評分尺度。此外，分區統籌員亦負責審閱各校設計的「學習及評核計畫」及學生課業樣本，確保各校校本評核的實施符合考評局的要求。

從各校遞交的「學習及評核計畫」可見，大部分教師的設計不但符合要求，更能發揮本科校本評核的精神，安排多元化的學習活動，例如分別有 46 及 10 所學校安排了本地及境外考察，並配合活動安排了考察前的資料搜集及考察後的課堂匯報，也有小組討論、角色扮演、辯論及服務學習等活動。此外，93 所學校安排了閱讀報告，讓學生除課本外多閱讀歷史書籍，以鞏固學生的學科知識及訓練研習能力。在課業形式方面，教師安排了繪畫時間線/年線、整理組織圖、寫給歷史人物的信函、歷史人物自白、撰寫墓誌銘、分析及繪畫歷史漫畫、設計報章/海報等，以提升學生學習歷史的興趣；也有指導學生擬設歷史資料題及撰寫論文，以加強對公開筆試的準備。在課業評改方面，教師多能運用評估量表，清晰列出評估要求，多角度評估學生的學習過程及成果；除顯示各評核重點的得分外，更能透過具體評語讓學生知所改進，令評估促進學習。

從學生的課業可見，大部分學生認真完成課業。除善用互聯網搜尋資料外，學生也能善用圖書館的文字、數據、影音資源，並透過實地考察、訪問等多渠道搜集資料。更重要的是，學生能緊扣題目要求，選取有用的資料，進行分析、綜合、比較，從而建構對問題的看法。表現優異的學生，更能注意不同歷史資料的性質，評鑑所用資料的信度，展示治史能力。文字報告條理清晰，能作出獨立的反思，深化所學所得，表現令人滿意。惜小部分學生運用的參考資料以課本為主，也沒有列寫注釋及參考書目，老師宜多加提醒。

中國歷史科的校本評核實施多年，在課業規劃、評分尺度、成果保存、登記分數等方面，教師已積累經驗，運作流暢。為把不同學校的優秀設計推廣，過去數年本科積極邀請不同學校的教師分享校本經驗，包括如何透過校本評核推動學教評的發展，如何透過史料研習、電子學習平台及應用程式以提升學習中國歷史的成效。來年度本科將取消校本評核，期盼前線教師能運用積累多年的校本評核成果，繼續安排多元化的學習活動，促進中國歷史科在學與教的發展。