

評卷參考

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

卷一評卷參考

本評卷指引只就各題提供一套建議的評卷要求，供教師參考。教師和學生不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。

第一部分：此題必答，設問內容涵蓋甲、乙部，佔25分。

1. (a) (i) 資料一的A、B和C分別代表以下哪位人物？把英文字母連同答案寫在答題簿內。(3分)

- A：李輔國(1分)
- B：郭子儀(1分)
- C：田承嗣(1分)

(ii) 資料一的①、②和③分別是哪個地點？又在資料二地圖中哪個位置？在答題簿內依下表格式填寫答案。(3分)

資料一	①	②	③
地名	靈武	睢陽	范陽
資料二(X/Y/Z)	X	Z	Y
	(1分)	(1分)	(1分)

(iii) 在資料一的甲、乙、丙、丁四宗事件中選取其三，並援引史實，分析事件對安史亂後唐代政局的影響。(6分)

- 事件甲：宦官李輔國在安史之亂期間擁立肅宗即位有功；自是得以掌管禁軍，宦官逐漸掌控中樞政局，操控君主廢立。
- 事件乙：郭子儀向回紇借兵，助平安史之亂，回紇乘機劫掠兩京；亂平後，回紇恃功，強迫唐室市馬，影響唐室財政。
- 事件丙：張巡、許遠堅守睢陽，阻止亂軍南下；由於安史亂事集中在黃河流域，南方未受戰亂影響，唐朝財政收入倚重江南。
- 事件丁：代宗為急於平亂，採姑息政策，授予安史降將節度使之職；「河朔割據型」藩鎮把所據地盤私自傳給子孫或部下，稅收不上繳，導致唐室陷入分裂景況。

每項二分，
任答三項。

(b) (i) 資料三的兩張海報反映林彪的地位有何轉變？(1分)試從海報找出證據支持你的看法。(1分)

- 林彪的地位下降。(1分)
- 在海報一，林彪站在毛主席身旁，受手持紅寶書的群眾擁戴歡呼；在海報二，林彪成為被「狠批」、「鬥爭」的對象。(1分)

(ii) 承上題，為什麼會出現這轉變？試援引史實，加以解釋。(4分)

第一張海報在1971年前印行。林彪時任國防部長，又編製《毛主席語錄》而獲毛澤東信任。在1969年中共第九次全國代表大會更成為毛澤東的「接班人」。1970年，林彪提議恢復國家主席一職，被毛澤東拒絕。1971年9月13日，林彪兒子林立果發動《五七一工程紀要》敗露，林彪及妻兒乘飛機逃往蘇聯途中墜機罹難。林彪敗亡後，江青等人遂展開「批林批孔」運動。(4分)

(iii) 資料四提及的「女士」是誰？(1分) 資料四對她的評價如何？(1分)試從資料四找出證據支持你的看法。(1分)

- 女士指的是江青。(1分)
- 資料四對她的評價負面/認為她的野心大。(1分)
- 資料四用了頗多貶義詞描述她，例如瘋狂、妄想、好景不長/資料四描述她妄想當女皇。(1分)

(iv) 資料四指出某女士「糾集一小撮，興風又作浪」。試援引資料三海報二涉及的事件及其他相關史實，印證這說法。(4分)

- 江青為首的四人幫藉海報二「批林批孔」運動，「批周公，批宰相」，以打擊周恩來等舊幹部；又大肆吹捧呂后及武則天，為捧江青上台組閣大造輿論。(2分)
- 1975年，「四人幫」發動「評《水滸》運動」，批評鄧小平是否定文革的投降派；又開展「反擊右傾翻案風」，指鄧小平的整頓工作是復辟，使鄧小平對「文革」的整頓工作停頓下來。(2分)

第二部分：分甲部及乙部，考生須於每部各選答一題，共答兩題，每題佔25分。

甲部：上古至十九世紀中葉（下列三題，選答一題）

2. 有人認為秦始皇統一六國後的施政能鞏固其政權。你同意嗎？試根據資料一和資料二，並援引史實，加以析論。（25分）

考生同意秦始皇統一六國後的施政能鞏固其政權，可循以下思路析論：

資料一

- 秦始皇修築長城，使之成為抵禦匈奴的防線；開鑿靈渠，疏浚鴻溝，連接各大水系，有利物資運輸；又以首都咸陽為中心修築馳道，貫通各地，方便運兵輸糧，亦有利政令的推行，而直道則由咸陽直達九原，有利攻打匈奴，亦可確保兵糧能快速輸往戰地；各項建設能鞏固國防，並打通全國的水陸交通網絡，有利鞏固其政權。

資料二

- 秦始皇廢封建，行郡縣，郡縣長官均由皇帝任免，使中央能有效管治地方。
- 秦始皇統一貨幣，以黃金為上幣，銅錢為下幣；又統一全國的度量衡，並由政府頒行度量衡的標準器具，幣制和度量衡的統一有利全國的經濟發展。秦始皇統一文字，將大篆簡化為小篆，作為標準字體，有利政令通行全國，鞏固統治。
- 秦始皇下令除了秦國史書、醫學、占卜和種植等書籍，所有《詩》、《書》、百家語和六國史書一律燒毀；後又因被方士譏諷，坑殺了四百多名方士儒生。焚書坑儒，箝制人民思想言論，樹立君主權威，從而鞏固政權。
- 秦國奉行法家學說，以嚴刑酷法治國，名目繁多，如「連坐」等，令人民不敢輕易反抗，從而鞏固政權。

考生不同意秦始皇統一六國後的施政能鞏固其政權，可循以下思路析論：

資料一

- 秦始皇修長城、築馳道直道、開運河等，每項建設均役使大量民力，秦之力役，三十倍於古，各項建設役民過甚，造成民不堪命，而大量男丁被征，更嚴重影響農業生產，令天下困苦，埋下叛亂種子。

資料二

- 秦始皇廢封建，改行郡縣，沒有諸侯的拱衛，致令秦室孤立無援。
- 秦始皇雖統一六國，統一文字法度，但六國遺民並未歸心，常思故國，當民變爆發，他們便乘時而起。
- 焚書、坑殺方士儒生雖能在短時間內震懾人民，維護皇帝的權威，卻妨礙學術思想的發展，並失卻儒生的支持。
- 秦始皇推崇法家思想，主張以嚴刑酷法治國，計有種種殘酷刑罰如「連坐」等，人民動輒得咎，令民怨沸騰；至陳勝、吳廣因天雨失期，按秦律當誅時，唯有揭竿而起義，其時天下響應，秦政權亦迅速瓦解。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生能充分理解資料一和資料二有關秦始皇統一六國後的統治措施，並能緊扣題旨，準確地引用相關史實，多角度析論這些措施是否有助鞏固秦政權。立場清晰，分析透徹，評論中肯，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生能清楚理解資料一和資料二有關秦始皇統一六國後的統治措施，並援引相關史實，嘗試多角度析論這些措施是否有助鞏固秦政權。整體而言，分析合理，論有所據，表達清晰，所引史實無重大錯誤，但稍欠完備。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	16-21
<p>考生尚能理解資料一和資料二有關秦始皇統一六國後的統治措施，惜未能多角度析論這些措施是否有助鞏固秦政權。整體而言，內容略欠均衡，或史論結合不盡理想，或部分論據矛盾。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	10-15
<p>考生未能準確理解資料一和資料二有關秦始皇統一六國後的統治措施，未能運用相關史實析論這些措施是否有助鞏固秦政權，意見流於表面。作答內容失衡，立論空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生未能理解資料一和資料二有關秦始皇統一六國後的統治措施，答卷偏離題旨，或論據頗多錯誤，史事混淆。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

3. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，分析東晉士族政治形成的原因。(10分)

- 九品中正制原以才德、家世作為選官標準，然負責評核士人的中正官多為士族，評選時不看真才實學，只看家勢門第，於是只有士族才被評為上品，士族漸漸壟斷仕途，造成「上品無寒門，下品無勢族」的情況。
- 東晉建立之初，晉元帝司馬睿尚未鞏固勢力，需依賴王敦、王導等士族支持，始能立足江東，穩定政權；王導等又籠絡江東士族代表如顧榮、賀循等，支持晉室。自此，士族把持軍、政、經濟大權，當時有「王與馬，共天下」之說，士族政治由是形成。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一和資料二有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，分析東晉士族政治形成的原因。內容豐贍，條理分明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料一和資料二有正確的理解，並能有條理地分析東晉士族政治形成的原因，惜未能廣泛援引資料。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地分析東晉士族政治形成的原因。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，分析東晉士族政治形成的原因。對相關歷史認識膚淺，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或內容完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料三，並援引史實，闡析北魏孝文帝推行漢化措施的影響。(15分)

- 恢復經濟：孝文帝推行均田制和三長制，使農民有地可耕，政府能掌握戶籍資料，配合租調制的推行，確保政府有穩定的稅收，恢復了北方的社會經濟，並為隋唐時期的經濟發展奠下基礎。
- 民族融合：孝文帝推行漢化措施，如改革鮮卑習俗、推廣儒家禮教等，使鮮卑人在政治、經濟、文化習尚等各方面漸與漢人融合，促進了漢胡的融和，同時亦進一步豐富了中華民族的文化和內涵。
- 強悍風尚消失：北魏的貴族王室自遷都後，漸染上漢人士族的奢靡風尚，生活日趨腐化，失卻其原有的強悍之氣，國力日漸衰弱。
- 六鎮叛亂：孝文帝遷都洛陽，推行一系列的漢化措施，令洛陽漸漸繁榮起來，地位日高；相反，留守北方邊塞的鮮卑人大多保留舊有習尚，與洛陽地區鮮卑人地位的差距日大，備受歧視，最終引致六鎮叛亂，對北魏政權造成嚴重打擊。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生充分認識孝文帝的漢化措施，多角度闡析孝文帝推行漢化的正、負面影響；援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對孝文帝的漢化措施有正確認識，嘗試多角度闡析孝文帝推行漢化的正、負面影響；援引史事說明，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對孝文帝的漢化措施有基本認識，闡析孝文帝推行漢化的正、負面影響有欠均衡，欠多角度立論；只能援引史事作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生對孝文帝的漢化措施只有粗疏的理解，立場含糊，未能多角度闡析孝文帝推行漢化的正、負面影響；未能運用史事析論。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對孝文帝的漢化措施毫無認識，欠立場，亦未能闡析孝文帝推行漢化的正、負面影響；完全沒有援引史事說明，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

4. (a) 試援引史實，闡析資料一的說法。(15分)

- 宋代軍事由樞密院掌管，其首長為樞密使，樞密院與中書並稱「二府」，地位對等，各不統屬，直接向皇帝負責，由是分割了宰相的軍權。
- 由三司使（戶部使、鹽鐵使、度支使）掌管財政，三司使號稱「計相」，不受宰相統屬，直接向皇帝負責。
- 宋代設考課院，主理考核及任用官員，後易名為審官院，分割了宰相的用人權。
- 設審刑院，主理經大理寺審理和刑部覆核的重大案件，審刑院不受宰相統屬，直屬皇帝。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史實，多角度闡析資料一的說法。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對資料一有正確的理解，並援引相關史實，多角度闡析資料一的說法。整體而言，表達清晰，論有所據，惜部分論據欠完備。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對資料一有粗略的認識，惜未能多角度闡析資料一的說法。整體而言，內容略欠均衡，或史論結合不盡理想，或部分論據矛盾，尚能切題。整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解資料一說法，未能運用相關史實加以闡析，陳述流於表面。作答內容失衡，立論空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解資料一的說法，或記憶混亂，錯漏甚多。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 根據資料二，並援引史實，闡述清初君主對漢族士人所施行的懷柔和高壓措施。(10分)

- 懷柔政策：清初君主推崇儒學，尊崇孔子，提倡理學，優禮文人，並沿用明代八股取士的方法；康熙時更設「博學鴻詞科」，羅致隱逸名士，以功名利祿籠絡漢族士子。
- 高壓政策：嚴禁士人立盟結社，發表反清言論，更特別猜忌士子，屢興大獄，如「江南奏銷案」、「哭廟案」等；為了禁止反清思想和言論的流播，屢興文字獄，凡詩文有犯禁者，輕則禁錮，重則處死，知識分子動輒入罪，如康熙時的「《明史》獄」、「《南山集》獄」，雍正時的呂留良及曾靜之獄等，均株連甚廣。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料二有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，闡述清初君主對漢族士人施行的高壓和懷柔措施。內容豐贍，條理分明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料二有正確的理解，並能有條理地闡述清初君主對漢族士人施行的高壓和懷柔措施，惜未能廣泛援引資料。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地闡述清初君主對漢族士人施行的高壓和懷柔措施。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，闡述清初君主對漢族士人施行的高壓和懷柔措施。對相關歷史認識膚淺，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或內容完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

乙部：十九世紀中葉至二十世紀末（下列三題，選答一題）

5. (a) 洋務運動和維新運動的改革重點有什麼不同？試根據資料一，並援引史實，從教育和軍事兩方面加以比較。(10分)

- 教育方面：洋務運動改革重點是集中訓練跟改革項目相關的人才，並未開展全面的教育革新，如設立同文館、廣方言館培養翻譯和外交人才；設機器學堂，訓練軍事人才；派往英、美、德等國留學的學生亦以學習機器、鐵路、法律和造船等洋務為主等。維新運動則進而在制度層面進行革新，如改革科舉制度，廢除八股文，並特設經濟科；又在學制層面設京師大學堂及中、小學堂等。
- 軍事方面：洋務運動側重器物層面的改革，生產以「船堅砲利」的軍事武器為主，如資料一所示在上海、南京、天津三地設局生產槍砲，福州船政局製造船艦；維新運動則從器物層面延伸至制度革新層面，如整頓軍隊編制，裁減綠營；練新式海、陸軍，培訓新式軍事人才；改革武舉制度，改試槍砲等。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生充分認識洋務運動和維新運動的內容；援引詳盡史事比較二者在教育和軍事兩方面的改革重點，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對洋務運動和維新運動的內容有正確認識，嘗試比較二者在教育和軍事兩方面的改革重點，援引史事說明，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對洋務運動和維新運動的內容有基本認識，比較二者在教育和軍事兩方面的改革重點時有欠均衡，只能援引史事作簡單說明。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生對洋務運動和維新運動的內容只有粗疏的理解，未能比較二者在教育和軍事兩方面的改革重點及運用史事說明。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對洋務運動和維新運動的內容毫無認識，亦未能比較二者在教育和軍事兩方面的改革重點；完全沒有援引史事說明，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) (i) 根據資料二，並援引史實，解釋維新派如何導致維新運動的失敗。
(5分)

- 維新派急於求成，缺乏實際政治經驗，主張速變、全變，在整個維新運動的百多天內，頒佈了一百一十多項政令，令官吏難以執行，人民亦無所適從。
- 維新派毫不考慮變法對其他人的影響，不少改革措施，如廢除八股文損害準備科舉考試的士人而遭士子反對；裁撤冗員和重疊衙門觸發官吏激烈反對；裁減綠營激發士兵的不滿，導致維新運動的失敗。

(ii) 承上題，除了維新派外，光緒帝和慈禧太后對維新運動的失敗須負上什麼責任？(10分)

- 光緒帝的責任：光緒帝雖有圖強救國之心，惜識見不足，又欠韜略，未能統籌全局。此外，光緒帝雖已親政，但欠缺實權，企圖利用改革，起用新人，奪回權力，令他與慈禧太后的權力鬥爭越演越烈。
- 慈禧太后的責任：慈禧太后雖然讓光緒帝推行改革，然自變法開始，二人的關係日趨惡劣，朝臣隱然分成「帝黨」和「后黨」，其中不少中央要員和地方官僚深知慈禧仍緊握軍政大權，對新政多持觀望，甚至拖延不理，導致新政無從落實；慈禧太后終而聯同榮祿，幽禁光緒帝，捕殺維新人士，維新運動因而結束。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生充分認識光緒帝和慈禧太后在維新運動的角色，能多角度分析二人導致改革失敗的責任；援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對光緒帝和慈禧太后在維新運動的角色有正確認識，嘗試多角度分析二人導致改革失敗的責任；援引史事說明，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對光緒帝和慈禧太后在維新運動的角色有基本認識，分析二人導致改革失敗的責任時有欠均衡，只能援引史事作簡單說明。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生對光緒帝和慈禧太后在維新運動的角色只有粗疏的理解，未能多角度分析二人導致改革失敗的責任及運用史事說明。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對光緒帝和慈禧太后在維新運動的角色毫無認識，亦未能分析二人導致改革失敗的責任；完全沒有援引史事說明，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

6. (a) 根據資料一，並援引史實，分析國共第一次合作的原因。(10分)

- 蘇俄政權建立不久，遭國內外勢力反對，遂積極尋求國際盟國，國民黨成為拉攏對象。蘇俄先後派特使馬林和趙飛與孫中山商談，最後達成《孫文趙飛宣言》，促成國共兩黨合作。
- 孫中山在歷次反對軍閥的活動中屢遭挫折，如護法之役、粵系軍閥陳炯明叛變等，令他認識到國民黨必須建立自己的軍隊。而孫中山認為國民黨內人員過於複雜，群眾基礎薄弱，需要改組和尋找合作伙伴，於是決定與共產黨合作，取得蘇俄在建立軍隊和國民黨改組的支持。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生充分認識民初政局下國際共黨與國民黨的發展，多角度分析國共第一次合作的原因；援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對民初政局下國際共黨與國民黨的發展有正確認識，嘗試多角度分析國共第一次合作的原因；援引史事說明，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對民初政局下國際共黨與國民黨的發展有基本認識，分析國共第一次合作的原因時有欠均衡，只能援引史事作簡單說明。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生對民初政局下國際共黨與國民黨的發展只有粗疏的理解，立場含糊，未能多角度分析國共第一次合作的原因；未能運用史事說明。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對民初政局下國際共黨與國民黨的發展毫無認識，亦未能分析國共第一次合作的原因；完全沒有援引史事說明，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料二，並援引史實，闡析1924年至1935年期間國共關係的變化。
(15分)

- 1924年，國共兩黨處於合作關係。「聯俄容共」政策下，國民黨與共產黨合作，在蘇俄協助下於廣州成立中國國民黨陸軍軍官學校，又稱黃埔軍校；聘蘇俄軍官作顧問，容許共產黨員入校就讀和任教，以訓練軍事人才，為北伐奠定基礎。
- 1927年，國共兩黨處於破裂關係。北伐初期進展順利，1927年初國民政府遷都武漢。然而，國民黨內部因「聯俄容共」政策發生分裂，以蔣介石為首的國民黨於4月宣布「清黨」，在上海、廣州等地緝捕共產黨員。其後在南京另立政府，開啟南京國民政府時期。當時仍與共產黨合作的武漢國民政府，與南京政府形成對峙，造成「寧漢分裂」。
- 1935年，國共兩黨處於敵對關係。北伐完成後，蔣介石先後在1930年至1934年間對共產黨中央根據地發動了五次圍攻，中央紅軍在第五次圍攻時撤離根據地，轉戰貴州、四川等地。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料二有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史實，闡析國共關係的變化。內容豐贍，條理分明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對資料二有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用史實。惜未能廣泛援引史事闡析國共關係的變化。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用資料二及相關史實，闡析國共關係的變化。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，未能有效運用資料二及相關史實，闡析國共關係的變化。對相關歷史認識膚淺，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或內容完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

7. (a) (i) 資料一所示的事件一和事件二分別是指哪兩場政治運動？(2分)

- 事件一：整風運動／鳴放運動／整風鳴放(1分)
- 事件二：反右派鬥爭／反右運動(1分)

(ii) 承上題，試分別說明兩場政治運動的成因。(8分)

- 事件一：中華人民共和國建國初年雖然取得一定成就，但政府內部在一五計劃後出現脫離群眾等的腐化問題；加上推行連串政治運動，令社會累積不滿。毛澤東為整頓幹部作風，決定展開「整風運動」，公開邀請民主黨派和各界知識分子對共產黨提出批評，幫助共產黨整風。
- 事件二：在「整風運動」期間，政府聲明「言者無罪，聞者足戒」，知識分子、民主黨派人士、黨政幹部紛紛針對共產黨的領導和社會主義路線提出質疑和批評。由於批評太過激烈，超越了領導人的容許範圍，結果毛澤東宣告「整風運動」終結，「反右派鬥爭」開始。

(b) 根據資料二，並援引史實，闡析「大躍進」為什麼不能達致「糧食多了，鋼鐵多了」的目標？(15分)

- 大躍進期間，在農業方面，毛澤東提倡「以糧為綱」，期望大幅增加糧食產量。全國展開農業產量比賽，揚言「人有多大膽，地有多大(高)產」，又發展「衛星田」，推廣「深耕密植」。由於方法有違生產規律，難以達成上級的生產指標，各地地方政府虛報誇大成果。圖一及圖二即為虛構誇大衛星田產量的照片和報道，反映社會形成浮誇風氣。而虛假資料誤導領導人過分樂觀而追加脫離現實的經濟指標，令經濟發展陷入惡性循環。
- 大躍進期間，在工業方面提倡「以鋼為綱」，重點提升鋼鐵產量，發動「全民大煉鋼」運動。圖三反映人民以小高爐煉鐵，全國日以繼夜以土法煉鋼，但由於原料不足，技術水平低，煉出來的鋼鐵質量太差，多為廢鐵，造成嚴重浪費。與此同時，由於人民忙於大煉鋼而荒廢農作，令農產量進一步受挫。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料二圖一至圖三有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史實，闡析大躍進的措施為什麼不能達致目標。內容豐贍，條理分明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對資料二圖一至圖三有透徹的理解，並能緊扣題旨，闡析大躍進的措施為什麼不能達致目標。惜未能廣泛援引史實說明。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用資料二圖一至圖三及相關史實，闡析大躍進的措施為什麼不能達致目標。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，未能有效運用資料二圖一至圖三及相關史實，闡析大躍進的措施為什麼不能達致目標。對相關歷史認識膚淺，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或內容完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

卷二評卷參考

全卷共六單元，每單元各設三題。考生從所選的一個單元中選答兩題，共答兩題完卷，每題佔 25 分。

單元一：二十世紀中國傳統文化的發展：承傳與轉變

1. (a) 試就下列兩方面，分析五四新文化運動出現的背景。(10分)

- 西方新思潮的傳入
- 北京大學的自由學風

西方新思潮的傳入：

- 清末民初翻譯事業日趨蓬勃，傳入進化論、民主思想、科學思想、實驗主義、無政府主義等，衝擊傳統價值，動搖儒家權威，由是出現各種論爭，探求政治、社會與文化等方面的變革。
- 清末民初留學海外者眾，引進很多西方新思想。不少留學生(如陳獨秀、胡適等)更成為推動新文化運動的重要人物。

北京大學的自由學風：

- 北京大學學風自由，兼容並包，維護傳統的學者(如梁漱溟、辜鴻銘等)與反傳統的學者(如陳獨秀、胡適、魯迅等)都獲聘任，不同思想遂得以傳播。
- 五四時期，主要由北大師生出版的刊物，如《新青年》、《每週評論》、《新潮》等，推動新文化運動的發展。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對五四新文化運動出現的背景有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，就西方新思潮的傳入和北京大學的自由學風兩方面作深入而具體的分析。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多角度進行分析，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	9-10
<p>考生對五四新文化運動出現的背景有具體的認識，並能按題旨要求，就西方新思潮的傳入和北京大學的自由學風兩方面，從多角度進行分析。全文緊扣題旨，分析深入，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	7-8
<p>考生對五四新文化運動出現的背景尚有粗略的認識，但未能平衡地兼顧西方新思潮的傳入和北京大學的自由學風兩方面作答。未能從多角度進行分析；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	4-6
<p>考生對五四新文化運動出現的背景認識膚淺，也未能適當地引用史事，就西方新思潮的傳入和北京大學的自由學風兩方面作答。分析流於表面。作答內容失衡，未能適當兼顧各論點作答，或避重就輕，或不理會題旨，泛論五四新文化運動之出現。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	2-3
<p>考生對五四新文化運動出現的背景毫無認識，未能就西方新思潮的傳入和北京大學的自由學風兩方面作答。記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-1

(b) 試闡析胡適以科學整理國故的主張及其貢獻。(15分)

以科學整理國故的主張：

- 胡適倡導「研究問題，輸入學理，整理國故，再造文明」。
- 胡適認為中國過去的一切歷史文化都是國故，我們應該取其精華，棄其糟粕。
- 胡適受西方實證主義的影響，主張運用西方的學科分類系統和研究方法，將國故分門別類，並以「大膽假設，小心求證」的態度，以批判的角度重新評估國故的價值。

以科學整理國故的貢獻：

- 胡適對古典文學進行了研究和整理，對《水滸傳》和《紅樓夢》的考證甚有成果。
- 胡適對中國思想如先秦諸子和佛教等都進行了研究和整理，《中國哲學史大綱》是第一部以西方哲學方法分析中國古代哲學思想的著作，對中國思想的發展提出了不少新見解。
- 北大對整理國故積極響應，成立了北京大學研究所國學門，成為了整理國故的專門機構，以後陸續有類似機構的建立，為推動中國學術研究現代化發揮作用。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對胡適以科學整理國故的主張及其貢獻有全面而深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作詳盡分析。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多方面加以闡析，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對胡適以科學整理國故的主張及其貢獻有具體的認識，並能按題旨要求作答，從多方面加以闡析。全文緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引史事，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對胡適以科學整理國故的主張及其貢獻有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地從多方面加以闡析。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對胡適以科學整理國故的主張及其貢獻認識膚淺，也未能適當地運用史事，分析流於表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述胡適的思想及其貢獻。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對胡適以科學整理國故的主張及其貢獻毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

2. (a) 五四時期主張西化的知識分子衝擊中國傳統文化，當時秉持儒家文化的保守主義學者如何回應？(10分)

- 當時的保守主義學者認為傳統文化仍有彌足珍貴的價值，不應全部否定。
- 當時的保守主義學者並不反對西學，只反對全面否定傳統，主張兼取中西文明的精華，彼此融會貫通。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對五四時期保守主義學者如何回應主張西化的說法有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關資料，全面而均衡地作深入闡述。內容豐贍，條理分明。立場鮮明，能夠從多角度進行闡述，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對五四時期保守主義學者如何回應主張西化的說法有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行闡述。惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對五四時期保守主義學者如何回應主張西化的說法有粗略的認識，但未能從多角度進行闡述；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對五四時期保守主義學者如何回應主張西化的說法認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論五四時期的保守主義。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對五四時期保守主義學者如何回應主張西化的說法毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料一，闡析當時新儒家學者對中國文化的看法。(15分)

- 新儒家學者肯定中國文化是活的生命，人們應該對中國文化存有同感心，抱著敬意認識和了解中國文化，進而肩負承傳中國文化的使命。
- 新儒家學者重視道德價值，甚至超越個人的生命，人要對自己的行為負責，而不是推到神的意旨上。
- 新儒家學者認為中國文化應接受西方民主、科學與實用技術，使這活的生命進一步發展。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一有透徹的理解，對當時新儒家學者對中國文化的看法有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關資料，全面而均衡地作深入分析。內容豐贍，條理分明。立場鮮明，能夠從多角度加以闡析，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對資料一有正確的理解，對當時新儒家學者對中國文化的看法有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度加以闡析。惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對資料一有概括的了解，對當時新儒家學者對中國文化的看法有粗略的認識，但未能從多角度進行分析；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解資料一，對當時新儒家學者對中國文化的看法認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論新儒家學者的思想。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解資料內容，對當時新儒家學者對中國文化的看法毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

3. 根據資料一，並援引史實，析論傳統文化於「文化大革命」(1966年-1976年)期間在中國內地所受到的衝擊。(25分)

- 「文革」期間，爆發了「破四舊」運動，指稱一切舊思想、舊文化、舊風俗、舊習慣都是由剝削階級製造出來毒害人民的，要全面否定，徹底破除。
- 紅衛兵四出串連，大肆破壞古蹟文物，搗毀神佛塑像、牌坊、石碑、墓穴等，企圖全面破壞舊文化，而以嶄新的無產階級新思想、新文化、新風俗、新習慣取代。大量書籍文獻被焚燒，學者被批鬥，學術研究停頓，傳統文化的承傳遭割斷。
- 1974年爆發「批林批孔」運動，孔子被描繪為極端腐朽的沒落奴隸主階級代表，開倒車，搞復辟，掛著「仁者愛人」的虛偽面孔，誅殺改革者(如少正卯)，打壓改革的力量。
- 「四人幫」大搞影射史學，打擊政敵，學術研究只能根據政治教條，成為批鬥政敵的工具。不少學者受到批鬥，有受著不人道的長期折磨而身心痛苦不堪，有受不起批鬥而放棄立場。孔子被全面否定，代表傳統文化主流的儒家受到空前的衝擊。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對資料一有透徹的理解，對傳統文化於「文化大革命」期間在中國內地所受的衝擊有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關資料，全面而均衡地作深入析論。內容豐贍，條理分明。立場鮮明，能夠從多角度進行析論，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生對資料一有正確的理解，對傳統文化於「文化大革命」期間在中國內地所受的衝擊有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行析論。全文緊扣題旨作深入的析論，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	16-21
<p>考生對資料一有概括的了解，對傳統文化於「文化大革命」期間在中國內地所受的衝擊有粗略的認識，但未能從多角度進行析論；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	10-15
<p>考生未能準確理解資料一，對傳統文化於「文化大革命」期間在中國內地所受的衝擊認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論「文化大革命」的影響。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生未能理解資料內容，對傳統文化於「文化大革命」期間在中國內地所受的衝擊毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

單元二：地域與資源運用

4. (a) 有人認為隋唐時期黃河中游氣候溫濕，土壤肥沃，加上天然河道交錯，有利當地農耕文化的孕育。試援引史實，加以分析。(10分)

- 盆地氣候相對溫和，加上隋唐時代適值中國史上氣候溫暖濕潤期，自然災害較少，水稻、蠶桑等南方作物也能栽種，適合孕育農耕文化。
- 黃河中游土壤肥沃，如含有氮、磷、鉀等養份，有利農耕，具備孕育古代農耕文化的先決條件。
- 在天然河道方面，關中八川如渭水、涇水等縱橫交錯，支流範圍足以灌溉關中不少農田。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能援引史實，分析隋唐時期黃河中游孕育農耕文化的優勢。考生對黃河中游的氣候、土質、水利問題有所掌握。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生瞭解隋唐時期黃河中游孕育農耕文化的優勢，對黃河中游的氣候、土質、水利問題有所認識。答案均衡，惜分析有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對隋唐時期黃河中游孕育農耕文化的優勢有基本認識，惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關內容理解粗疏，未能闡釋隋唐時期黃河中游孕育農耕文化的優勢；未能援引相關史實作答，論述矛盾；或答案失衡。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生不能理解題旨，未能援引相關史實支持立論，不能解釋隋唐時期黃河中游孕育農耕文化的優勢；對內容茫無頭緒；或答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料一和資料二，並援引史實，闡析唐宋經濟重心南移的原因。(15分)

- 資料一和資料二顯示了唐代自安史之亂後，加上河北藩鎮戰火不斷，人民逃難南下，經濟重心自江北上移至江淮一帶。唐代政府在北方藩鎮自攬財政權後，稅收日形枯竭，經濟遂依賴江淮地區藩鎮支持，故也樂意支持南方經濟，其中淮南地區經濟更得飛躍發展。
- 資料一圖一顯示安史之亂後人口、水利重心由黃淮海地區轉移至淮南、太湖地區，有利淮南、太湖區域農業的發展。
- 北宋版圖受立國條件所限制，急需開發南方土地；當時首都一切開支用度，幾全仰給於江南，加上遼、金、西夏的威脅，令農業生產進一步受阻，驅使更多百姓偏向繁榮的江南地區居住。
- 隋代大運河貫通南北，既給與百姓移徙之便，也令南方經濟支援北方。故藉戰亂關係，人民大舉遷移。安史之亂前，戶口接近九百萬，其中北方人口仍然佔多數，北宋太宗時，南方人口已起逾北方，由北宋中葉神宗至宋末徽宗時，南方人口一直維持著百分之六十六以上的優勢。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對唐宋經濟重心南移的原因有深入認識，並能援引資料，以戰爭、經濟、運河及土地問題作答。答案詳盡，有獨特見解。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對唐宋經濟重心南移的原因有一定認識，能引述資料內容，扣題作答。但內容欠深入；或未能掌握資料間之關係；或分析有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對唐宋經濟重心南移的原因有基本認識，能概括解釋演變重點。惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關資料理解粗疏，解釋欠多角度，講述內容太簡單；或答案失衡。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生不能理解題旨，未能根據相關資料支持立論，不能掌握兩朝經濟重心南移的基本狀況；或只能抄錄資料為答案，或答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

5. 根據資料一、資料二和資料三，並援引史實，從人口、商業、交通、海上貿易四方面，析論南宋臨安繁盛的由來。(25分)

- 人口方面，早在北宋末年已達23萬戶，是南方人口最多的州郡。南宋初年，由開封隨駕南下的數十萬官吏、士兵及其家眷，據資料三所指，人口高達150萬。
- 商業方面，因臨安既是首都，也是國際城市，人口眾多，內需百貨雲集，外需奢侈品堆積；臨安既是全國絲織中心，同時也是印刷業重鎮，此外造船業發達，城中有米市、藥市等各專門市場17個。南方經濟富庶，上下沉溺於享樂，這風氣驅使服務行業蓬勃發展，正如資料三所指，臨安有各種遊戲場所23個，內藏歌姬名娼的酒樓11家，其餘飯館、歌館無數。
- 資料三指出首都面積狹窄，人口活動往往越出城區，伸展至西湖和運河區，帶動近郊經濟興旺，推動周邊鎮市興起，臨安鄰近的浙江省、北郭市、范浦鎮市等均是；而這些新興商業鎮市是臨安城向外擴張的商業網。
- 交通方面，杭州在大運河終點，其他地區特產、貢品容易送抵臨安；資料三顯示自蘇州、湖州、常州、秀州及淮南、江西、湖南、兩廣每天運米萬石入京，海鮮水產、柴炭日用都沿江河運達首都。又根據資料一顯示，臨安城內運河交錯，道路網絡四通八達，貫通西湖及錢塘江，交通、運輸、旅遊均便利。
- 至於海上貿易，由臨安駁通錢塘江入海，東北可往朝鮮、日本，南下東南亞，西往印度及阿拉伯，海上交通發達，國際商貿頻繁；杭州市舶司令臨安成為南方重要商港，是絲織、瓷器外銷的港口。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生能根據資料，並援引史實在人口、商業、交通、海上貿易四方面，析論南宋臨安繁盛的由來。考生理解資料內容及資料間之關係，詳細析論臨安在面積狹窄的不利因素下，通過商業、交通、海上貿易等因素令它成為國際城市的原因。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>22-25</p>
<p>考生對南宋臨安繁盛的由來有一定認識，能直接引述資料內容，對四方面都有深入剖析。惜或限於堆砌資料，析論有欠全面。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>16-21</p>
<p>考生基本掌握回應的內容，對南宋臨安繁盛的由來有基本認識，但答案中外圍原因較多，未能直書要點；或立論欠多角度；部分論點呈首尾不能一貫的現象。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>10-15</p>
<p>考生對相關提問理解粗疏，解釋欠多角度，論點前後矛盾；或答案失衡。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論；或只能謄錄資料作答；或答案嚴重失衡，甚至離題。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-5</p>

6. (a) 五口通商以前，清代廣州商貿發展一枝獨秀。試就政治、經濟和地理三方面加以闡析。(15分)

- 政治方面：清乾隆22年(1757年)因洪任輝事件撤去寧波、漳州、雲台山等海關，為集中管理外商關係，獨留粵海關，把廣州列為唯一對外通商口岸。在一口通商政策下，外商雲集廣州，除專門運銷歐美貨品的「外洋行」外，還有處理南洋商貿的「本港行」及處理福建、潮州土貨的「福潮行」，說明政治事件進一步提升廣州國內外的商貿地位。
- 經濟方面：正因交通發達，珠三角地區所種植的農作物為廣州提供內外轉口的貨源。全國各地絲織、瓷器、茶葉等貨品都在此集中出口，甚至西南省份如雲南、四川等特產也藉內河之利運抵廣州外銷。
- 地理方面：廣州位處中外交交通要衝，由其港口出發，藉季風之利，南行可往東南亞，西行至印度洋，商船抵達印度、西亞等地區，亦可乘季風之利往東北如日本等地區。廣州港在珠江三角洲北部，三江匯聚，是河港，亦是海港，國內外交通便利。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對清代五口通商以前廣州商貿發展一枝獨秀的原因有深入認識，能在政治、經濟和地理三方面加以闡析。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對清代五口通商以前廣州商貿發展一枝獨秀的原因有所認識。三方面答案均衡，惜分析有欠深入。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對清代五口通商以前廣州商貿發展一枝獨秀的原因有基本認識，能概括解釋演變重點。惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關內容理解粗疏，未能闡析五口通商以前廣州商貿發展一枝獨秀的原因，論述矛盾；或答案失衡。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生不能理解題旨，以非清代廣州資料作答；或答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 自《南京條約》簽訂後，廣州發展為清代南方最方便接觸和認識外國政治思想、教育和宗教的地方。試援引史實加以說明。(10分)

- 在政治思想方面，因廣州經常屯集大量外國人，西方思想及制度影響當時廣東知識分子甚深，包括晚清康有為、梁啟超、孫中山等。
- 在教育方面，嶺南大學前身格致書院得以創立，得力於傳教士以傳教為目的在廣州興學，此外，中小學、女子中學、博濟醫院、南華醫科學校都相繼開辦，孫中山更是後者的學生；中國人受西方文化影響而在廣州創辦的新式學堂如廣方言館最為著名。在出洋留學方面，留美幼童大半都來自廣東省籍。
- 晚清期間，天主教及基督教以廣州為踏腳石，在廣州以至廣東地區興建大量教堂，西方宗教得以廣泛地在中國傳播。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能緊扣「南方最方便接觸和認識」一事，在外國政治思想、教育和宗教三方面正確指出廣州受影響的例子，並援引足夠史實加以說明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生頗能指出廣州在外國政治思想、教育和宗教三方面受影響的例子，但援引史實方面則未足夠。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生尚能指出廣州受外國政治思想、教育和宗教三方面影響的例子，但援引史實欠佳。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能均衡作答。未能充份了解政治思想、教育和宗教三方面對廣州的影響。援引史實方面欠佳。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
答案嚴重失衡。離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

單元三：時代與知識分子

7. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，闡析司馬遷撰寫史記的原因。(15分)

- 完成父志：漢武帝於泰山舉行封禪大典，身為太史的司馬談未能隨行，憂憤成疾。司馬遷在父親臨終前，答應完成父親未能整理文獻、記錄史事的心願。最後，司馬遷以撰述《史記》以完父親遺願。
- 繼承《春秋》：司馬遷讚揚《春秋》有昌明世間教化的作用，故希望透過撰寫《史記》，繼承孔子撰《春秋》的精神。
- 遭受橫禍：天漢二年，司馬遷因替投降匈奴的李陵將軍說情而觸怒武帝，被處以腐刑。面對如此大辱，司馬遷以周文王、孔子、屈原等聖賢的遭遇自勉，忍辱負重，發憤著述《史記》，完成大業。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對司馬遷撰《史記》的原因有正確而深入的理解，並能緊扣資料恰當地援引史實，詳細分析司馬遷完成父志、繼承《春秋》及遭受橫禍而著《史記》的原因。整體而言，全文緊扣資料及題旨作深入分析，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對司馬遷撰《史記》的原因有正確的理解，並能根據資料援引史實，闡析司馬遷完成父志、繼承《春秋》及遭受橫禍而著《史記》的原因。全文緊扣題旨，惜未能廣泛援引資料與史實，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對司馬遷撰《史記》的原因有基本的理解，尚能根據資料，闡析司馬遷完成父志、繼承《春秋》及遭受橫禍而著《史記》的原因。惟只有舉列史料而欠缺分析，或內容略欠均衡，或舉例闕如，只能約略道出大要。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生粗疏地複述資料中有關司馬遷撰《史記》的原因。答案粗淺，欠缺史實支持。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論司馬遷撰作《史記》的原因。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，對司馬遷撰作《史記》的原因毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 根據資料三，並援引史實，分析司馬遷的經濟主張如何回應當時的問題。(10分)

- 面對漢武帝限制私營工商業發展的做法，司馬遷卻主張農、虞、工、商四業並重，大談工商經營，指出善營商者轉瞬致富，不善者傾產破家，肯定商人對國家的貢獻，故立《貨殖列傳》。
- 司馬遷反對漢武帝專賣制度，認為是與民爭利。他主張國家應採用自由放任的經濟政策，順其社會條件，讓人民各取所需，因為只有百姓生活安定富足，方能促進國富。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對司馬遷的經濟主張有正確而深入的理解，並能緊扣資料，準確援引相關史例，詳細分析司馬遷重視商業及倡導放任的經濟主張如何回應當時的問題。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對司馬遷的經濟主張有正確的理解，並能回應資料，分析司馬遷重視商業及倡導放任的經濟主張如何回應當時的問題。全文緊扣題旨作答，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對資料及司馬遷的經濟思想有基本的理解，嘗試引用相關史例，分析司馬遷的經濟主張，惟未能緊扣時代問題作回應。整體而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對資料理解粗疏，對司馬遷的經濟主張及時代問題認識膚淺，亦未能運用史例說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能解釋司馬遷的經濟主張；或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

8. 試援引史實，就以下三項，析論哪一項是王安石變法失敗的最關鍵因素？哪兩項較不重要？(25分)

- 宋神宗決心動搖
- 朝中保守派反對
- 王安石用人不當

考生可循以下方向作答，並清楚析論每一項因素對王安石變法失敗的重要性：

宋神宗決心動搖：

- 認為最關鍵者：宋神宗在改革之初一力支持王安石，對有抗拒變法之大臣或貶斥或置之不理。神宗在太后的勸阻下，對新政態度曾一度動搖。王安石更兩遭罷相，遂使改革派勢力大挫，影響新法的推行。
- 認為較不重要者：神宗對變法決心雖曾動搖，但終神宗一朝，變法仍能持續推行。

朝中保守派反對：

- 認為最關鍵者：王安石變法被指破壞祖宗之法，朝臣反對者如司馬光等利用各種方法阻撓新法。哲宗年間，反對派執政後，變法一一被廢，以致變法失敗告終。
- 認為較不重要者：保守派須仗賴君主的起用，而神宗對韓琦等保守派曾予以貶斥。

王安石用人不當：

- 認為最關鍵者：王安石性格剛愎，不求人和，寧起用呂惠卿、曾布等新人推行變法，此輩不乏品行不良之士，遂使新法變成擾民之法，未能獲得百姓、地主、官僚的支持，最終走向失敗。
- 認為較不重要者：王安石起用的新人中，當中不乏能幹之士，雖然支持變法動機不純，未能同心同德，但仍能推行變法。

重
不
力
繞
走
未

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對題旨有深刻理解，正確而深入地析論三個因素與王安石變法失敗的關係。概括而言，考生能詳細而有條理地析論宋神宗決心動搖、朝中保守派反對、王安石用人不當三者的重要性，有一己立場。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生對題旨有所掌握，正確地析論三個因素與王安石變法失敗的關係，析論尚算均衡。考生能析論宋神宗決心動搖、朝中保守派反對、王安石用人不當三者的重要性，惟部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	16-21
<p>考生基本掌握題旨，嘗試解說三個因素與王安石變法失敗的關係及重要性。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	10-15
<p>考生對題旨認識粗疏，對王安石變法失敗的三個原因認識膚淺，論點前後矛盾；或各方面的答案失衡，未能說明三者的重要性。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能解釋王安石變法失敗的原因；或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

9. (a) 維新變法前，梁啟超透過辦報和講學宣揚其革新思想。試援引史實，加以說明。
(10分)

- 維新變法前，梁啟超於上海創辦《時務報》，發表《變法通議》等文章，闡釋變法的合理性，積極宣傳改革。
- 梁啟超在湖南時務學堂任總教習時，介紹民權、大同等觀念，以及保國、保種、保教的思想。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對題旨有正確而深入的理解，並能緊扣資料，準確援引相關史例，詳細說明維新變法前梁啟超透過辦報和講學宣揚其革新思想。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能緊扣資料，援引相關史例，說明維新變法前梁啟超透過辦報和講學宣揚其革新思想。全文緊扣題旨作答，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對題旨有基本的理解，尚能回應資料，說明維新變法前梁啟超透過辦報和講學宣揚其革新思想。整體而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對資料理解粗疏，對維新變法前梁啟超透過辦報和講學宣揚其革新思想的認識膚淺，亦未能運用史例說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理解題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能說明維新變法前梁啟超透過辦報和講學宣揚其革新思想；或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料一，並援引史實，析論以下兩段時期的政局與梁啟超個人經歷及其政治主張的關係：(15分)

- 1899-1902年
- 1903-1911年

1899-1902年：

- 1898年百日維新失敗後，康有為、梁啟超流亡海外。梁啟超在檀香山、澳洲等地參與海外保皇會事務，會見各地華僑，宣傳保皇立憲。
- 梁啟超流亡日本期間，受到維新失敗的刺激及革命思潮的影響，一度認同以革命方式救國，並企圖和孫中山等結盟。

1903-1911年：

- 1903年梁啟超遊歷北美，了解共和政體與議會選舉的流弊，提出君主立憲更適合中國國情，並在黨報上與革命支持者展開筆戰。
- 自1906年清廷宣布君主立憲，獲得立憲派的支持，梁啟超積極配合，提出立憲的建議，並於日本成立政聞社。後來意識到清廷立憲的真正意圖而撰文批評，並呼籲民眾參與請願，要求加快立憲的步伐、落實推行國會制度。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對題旨有正確而深入的理解，並能根據資料援引相關史事，詳細析論在兩段時期的政局與梁啟超個人經歷及其政治主張的關係。整體而言，全文緊扣資料及題旨作深入析論，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，並能根據資料援引相關史事，析論在兩段時期的政局與梁啟超個人經歷及其政治主張的關係。全文緊扣題旨，惜未能廣泛援引資料與史實，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對題旨有基本的理解，尚能根據資料，分析在兩段時期的政局與梁啟超個人經歷及其政治主張的關係。惟內容略欠均衡，或舉例闕如，只能約略道出大要。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對題旨只有粗疏的認識，僅能就資料略加說明。答案粗淺，欠缺史實支持。作答內容失衡，或避重就輕，或不理解題旨，泛論在兩段時期的政局與梁啟超個人經歷及其政治主張的關係。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，對梁啟超的政治主張毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

單元四：制度與政治演變

10. (a) 根據資料一，並援引史實，分析北魏孝文帝推行均田制的原因。(10分)

- 北魏入主中原後，鮮卑貴族、官僚大肆圈佔土地，農民無以維生，紛紛逃亡。再加上宗主趁機吞併土地，包庇蔭戶，蓄養勢力，並影響國家收入。孝文帝遂推行均田制以爭取浮游、蔭戶編戶，解決農民生計問題，增加國家收入，並打擊豪強勢力。
- 北魏建國前，北方經歷長期戰亂，人口減少，社會上出現大量荒地，形成民有餘力而地不盡墾的情況，故孝文帝推行均田制以解決上述問題。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一有正確而深入的理解，並能準確地援引史事，詳細分析孝文帝推行均田制的原因。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料一有正確的理解，正確分析孝文帝推行均田制的原因。惟未能廣泛援引史事，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對資料一有概括和粗略的理解，簡略分析孝文帝推行均田制的原因。惟內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對資料一及均田制的內容認識膚淺，也未能運用相關史事，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述均田制內容。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對均田制內容毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料二，並援引史實，析論均田制如何促進農業發展。(15分)

- 均田制按人丁授田，男子、婦女、老少殘疾、寡婦、奴婢、耕牛均獲授田，擴大授田對象，提升生產力，有助農業發展。
- 均田制規定只有桑田可留作世業田，但露田、麻田不准買賣，按老免、身歿的情況歸還政府，保證了土不曠工，讓百姓能安穩從事耕種，壓抑土地兼併，有利農業的發展。
- 均田制容許狹鄉人民遷往寬鄉，鼓勵開墾荒地，寬鄉土地可以借給民眾耕種，促進農業發展。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對均田制內容有正確而深入的理解，並能根據資料二，準確地援引史事，詳細析論均田制的內容如何促進農業發展。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對均田制內容有正確的理解，並能根據資料二，正確析論均田制的內容如何促進農業發展。惟未能廣泛援引史事，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對均田制內容有概括和粗略的理解，略論均田制與促進農業的關係。惟內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對均田制內容認識膚淺，也未能運用相關史事，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述均田制內容。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對均田制內容毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

11. (a) 試以唐代府兵制為例，從兵源、編制和調遣、軍費三方面析論徵兵制的優點。
(15分)

- 兵源：徵兵制能有效確保兵源。唐代把農戶按資產分為九等，規定六等以上的民戶，每三丁選一丁入伍，是為府兵，年滿二十歲開始服役，六十歲退役。由於府兵制寓兵於農，能確保兵源充足。
- 編制和調遣：唐代於全國各地設立折衝府，府分三等，負責管理和訓練府兵。各地府兵由折衝都尉訓練，但調遣則歸兵部，杜絕將領擁兵的情況。
- 軍費：徵兵制能減輕國家軍費開支。唐代府兵可按均田制獲政府給與田地，免去租調。府兵平時從事農耕，自給自足；戰時出征，須自備兵器、衣服和征途所需糧食，政府省卻養兵之費，減輕政府的開支。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對唐代府兵制內容有正確而深入的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，並從兵源、編制和調遣、軍費三方面析論徵兵制的優點。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對唐代府兵制內容有正確的理解，並能從兵源、編制和調遣、軍費三方面析論徵兵制的優點，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對唐代府兵制內容僅有粗略的認識，嘗試從兵源、編制和調遣、軍費三方面分析徵兵制的優點。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對唐代府兵制內容認識膚淺，也未能運用相關史事，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述唐代府兵制內容或優點。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對唐代府兵制內容及優點毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 試從養兵費用、戰鬥力量兩方面分析宋代募兵制的影響。(10分)

- 養兵費用：宋代推行募兵制，由國家負責一切軍費開支，而宋代軍隊服役到老，士兵數量不斷增加，造成冗兵充斥，開支龐大，對國家財政造成很大的壓力。
- 戰鬥力量：宋代募兵制沒有完善的退役制度，朝廷每遇凶年饑荒，又會招募災民為兵，以致軍隊質素參差，削弱軍隊的戰鬥力，影響國家國防及地方安全。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對宋代募兵制內容有正確而深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從養兵費用及戰鬥力量兩方面分析宋代募兵制的影響。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對宋代募兵制內容有正確的理解，並能正確地從養兵費用及戰鬥力量兩方面分析宋代募兵制的影響。全文緊扣題旨，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對宋代募兵制內容只有粗略的認識，嘗試分析宋代募兵制的影響。惟內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想。但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對宋代募兵制內容及影響認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論宋代募兵制影響。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對宋代募兵制內容及影響毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

12. 根據資料一和資料二，並援引史實，析論明代科舉制對人才消長的影響。(25分)

明代科舉制對人才消長的正面影響：

- 明代規定「科舉必由學校」，參加科舉必先入學校就讀，於是入學讀書成科舉入仕的必由之路，保證了應舉士子有一定學識，亦使科舉中式者多為人才。
- 明代開放參與科舉的資格，再加上學校教育與科舉制度融合，增加平民受教育的機會。從資料二反映明朝寒門子弟入仕的平均比率高達46.7%，顯示明代科舉制能有效開放仕途。
- 八股取士能建立統一答卷的依據，評卷更見客觀、公正，有利於寒門子弟憑真材實學進入仕途。
- 分區配額制確保選拔的人才來自全國各個地區，有助推動各地區的文教發展，並加強各地對朝廷的向心力。

明代科舉制對人才消長的負面影響：

- 明代科舉以八股文為統一文體，造成士子思想蔽塞，學問空疏無用，國家難得治世之才。
- 明代科舉採分區配額，突顯官員出身地區之別，容易形成地域之爭，進而互結朋黨，互相傾軋，消耗人才。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對明代科舉制的影響有正確而深入的理解，並能緊扣題旨，能根據資料準確地引用相關史事，從正負兩方面，析論明代科舉制對人才消長的影響。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生對明代科舉制的影響有正確的理解，並能根據資料引用史實，從正負兩方面，析論明代科舉制對人才消長的影響。全文緊扣題旨，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	16-21
<p>考生對明代科舉制的影響只有粗略的認識，未能根據資料引用相關史實，從正負兩方面，析論明代科舉制對人才消長的影響。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	10-15
<p>考生未能準確理解題旨，對明代科舉制的影響認識膚淺，未能根據資料運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論明代科舉制的影響。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生未能理解題旨，對明代科舉制的影響毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

單元五：宗教傳播與文化交流

13. (a) 根據資料一，並援引史實，分析道教的起源。(10分)

- 民間信仰包括大自然崇拜，如日月星辰、山川河嶽；鬼神崇拜，如對鬼魂的畏懼、祭祀先人等，以至民間巫師解夢、占卜等巫術，都影響道教的發展。
- 先民信仰中已有海外三神山之說，神仙居停其中。/南方楚地的神仙之說，如《莊子》、《楚辭》，都成為道教的思想根源；而長生不死的神仙思想，導致煉丹服食風氣日漸流行。
- 黃老崇拜與老子學說結合，發展出清靜無為的哲學，化為個人修練養生、復歸大道的思想。至東漢趨向宗教化，形成祭祀黃帝、老子的黃老道，成為道教的始源。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料指定道教的三個起源具透徹的理解，對民間信仰、神仙方術和黃老之學有深入的認識，並能援引史實，扣題作答。概括而言，答案內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對道教的來源有相當的認識，但答案未能廣泛援引資料，或全文未能緊扣題旨作深入的分析，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對道教的來源僅限於概括的了解，或未能援引相關史實作答，或答案內容略欠均衡，或只能援引單一事例為證，解釋不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對指定的三個來源僅有粗略認識，未能援引史實作出分析，陳述僅觸及答案重點的外圍。此外，考生作答的內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛泛而論；或內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題目要旨，對民間信仰、神仙方術、黃老之學毫無概念，或思緒混亂，錯漏甚多；或答案自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料二和資料三，並援引史實，析論道教在南北朝時期的發展。(15分)

- 北朝寇謙之改革北天師道，廢三張偽法和租米錢稅，又制訂樂章誦誡新法，以禮儀法度為首。寇謙之改造三張時期神仙譜系，又吸收佛教輪迴思想；他又自稱太上老君玄孫之命輔助鮮卑統治者，故新天師道得以在北方盛行一時。
- 南朝陸修靜制訂齋戒儀範，結合齋戒和道德修養，令養生成仙之說趨於道德化；撰《太上洞玄靈寶授度儀》、《三元齋儀》，對《靈寶經》、《三皇經》等書作系統整理，又編撰中國第一部道教經書目錄。
- 南朝陶弘景校正道書，創立茅山宗，整理道典，著《真靈位業圖》，建構等級有序，統屬分明的神仙圖譜。陶弘景出身士族，兼習釋道，吸納儒釋思想，把佛教輪迴之說引入道教。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對南北朝道教有透徹的認識，並能緊扣題旨，準確地援引相關史實，析論南北朝道教的發展；能闡釋北朝寇謙之改革北天師道的內容；分析南朝陸修靜重整科儀，規範齋醮，以及陶弘景《真靈位業圖》建立道教神仙系統的貢獻。答案內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	13-15
<p>考生對題旨有正確的理解，並能援引史料，說明代表人物在南北朝對道教發展的貢獻。概括而言，答卷能較完整地析論陶弘景與茅山宗、寇謙之與北天師道在南方與北方的發展，惜答案未能廣泛援引資料，全文雖能緊扣題旨作深入的析論，但部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	10-12
<p>考生對題旨有粗略的認識，對道教於期間的發展所知不多，或答案內容略欠均衡，或只能援引簡單史事略作說明；史論不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	6-9
<p>考生未能準確理解題旨，對南北朝道教發展認識膚淺，也未能援引史事作出分析，答案流於表面化。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論道教的影響，或大部份內容都與南北朝無關；或內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	3-5
<p>考生未能理解題旨，對資料毫無認識，有關歷史片斷記憶混亂，錯漏甚多；或忽略題旨，罔顧年代，人物安排先後失序；或答案前後矛盾，嚴重離題。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-2

14. (a) 根據資料一，並援引史實，闡釋北朝時期滅佛的概況。(10分)

- 太武帝在長安發現佛寺私藏軍械，懷疑與叛黨有關，下令屠殺佛寺僧侶，沒收寺院財產。後來又揭發寺院與富人、官吏勾結，並私藏婦女淫亂，再次下令誅殺長安僧侶，焚毀佛像和佛經，後下詔禁止拜佛。然因太子的干預，太武帝的滅佛行動並不徹底，平城的佛寺、佛像、佛經得到保存。太武帝死後，佛教得以復興。
- 北周武帝重視儒學，滅佛兼禁道教，焚毀佛經，下令僧侶還俗。一統北方後又充公佛寺，把佛寺財物沒入官庫，勒令三百萬僧尼還俗。但他並無屠殺沙門，在他死後，佛教也很快得到復興。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對北魏太武帝及北周武帝滅佛背景有透徹的理解，對兩人滅佛的深度有精確認識，並能緊扣題旨作答。概括而言，答案內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對北魏太武帝及北周武帝滅佛有相當的認識，並能扣題作答。缺失是答案未能廣泛援引資料，或全文未能緊扣題旨加以闡釋，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對提問僅有概括的了解，對北魏太武帝及北周武帝滅佛僅有粗略認識，未能引用相關史實，就不同層面闡釋問題。再者，答案內容嚴重失衡，或內容多以滅佛原因解釋，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能理解北魏太武帝及北周武帝滅佛概況，未能援引史事闡釋，陳述僅觸及答案重點的外圍。考生不理會題旨，泛泛而論；或內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題目要旨，或思緒混亂，錯漏甚多；或答案自相矛盾；或嚴重離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料二，並援引史實，闡析元代伊斯蘭教信奉者在曆法、數學、軍備、建築、音樂五方面對中國的貢獻。(15分)

- 回回天文學家扎馬魯丁制定《萬年曆》，他也製造了多環儀、方位儀等供司天台使用。
- 阿拉伯數學亦藉元代穆斯林傳入中國，其中算弧三角法即為其一；元代也首度應用阿拉伯數字。
- 亦思馬因和阿老瓦丁製造回回拋石機，在滅宋過程中產生作用；輕便銅火銃的面世亦改變了戰爭形式。
- 阿拉伯清真寺建築，如殿堂式、阿拉伯式陸續在中國城市矗立，豐富了中國的建築藝術。
- 伊斯蘭樂器在元代回回來華時帶入，回回樂人和樂曲也一起引進，令元代宮廷音樂得到發展。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對伊斯蘭教信奉者在元代的貢獻有透徹的認識，並能緊扣題旨，準確地援引相關史實，闡析期間他們在文化方面，如天文學、建築藝術等的貢獻。答案內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，並能引用個別史料，闡析伊斯蘭教信奉者在文化上的貢獻。概括而言，答卷能較完整地闡析各項貢獻的內容，惜答案未能廣泛援引史實。全文雖能緊扣題旨作深入的分析，但部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對題旨有所了解，對資料有粗略的認識，約略能引用相關史實作答，但答案內容略欠均衡，或只能援引簡單史事略作說明；史論不盡理想，或部分論點矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，對相關提問認識膚淺，也未能援引史事作出闡析，論說流於表面化。內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨；或內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，對資料毫無認識，在回應有關歷史片斷時記憶混亂，錯漏甚多；或忽略題旨，罔顧年代，人物名字嚴重錯誤；或答案前後矛盾，嚴重離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

15. 試援引史實，比較利瑪竇和馬禮遜在華傳教方法的異同。(25分)

- 就傳教對象而言，利瑪竇與知識分子打好關係，以士大夫如徐光啟、李之藻等為傳教對象，接觸官紳以傳教是他的第一步。相異的，是馬禮遜來華時正值清廷禁教，對外國人管制甚嚴，他無法接觸高階的士大夫，只能在基層傳教。
- 就透過教育或科技傳教方面，利瑪竇致力學習中國文化，他研究儒家經典，並身披儒服，習漢語，爭取中國知識分子信任，並引用儒家思想論證天主教教義，令士大夫的態度得以改變。此外，利瑪竇引入西洋科技文明，如自鳴鐘、《坤輿萬國全圖》等，又和徐光啟合譯《幾何原本》等數學、測量書籍，以此吸引知識分子的注意與重視，往後才展開傳教工作。相同的是，馬禮遜與利瑪竇一樣學習中文和中國的風俗習慣，但因未能在知識界打開缺口，他只能透過翻譯聖經和字典，如《華英字典》等書，作為文化傳教的階梯。最後他未能在廣州立足下，在馬六甲創辦英華書院，並秘密印製宣教刊物，以文字傳道。馬禮遜在第二次來華時在佛山創辦私塾，是基督新教在華人地區通過文化傳教的例子。
- 就爭取帝主支持而言，利瑪竇深明沒有帝主支持，天主教不可能在中國有長足發展，他通過上述循序漸進方法，在士大夫引薦下，令喜好奇巧之器的明神宗接受西洋自鳴鐘和三稜鏡等禮物，認同天主教在中國傳教的合法性，令他可以在北京傳教。相異的，是馬禮遜曾試圖跟隨英國使節到北京進行傳教，但既無法通過士大夫的引薦，也因使節的禮儀問題未能晉見嘉慶皇帝，自然無法取得帝主支持，他的傳教範圍僅限於廣東地區。
- 在培養傳教人才方面，利瑪竇去世前，中國天主教徒人數約二千人，繼他而來的耶穌會士都能繼承其文化傳教的方向，令信徒在明末增至三萬餘人。印刷工人梁發在1816年受洗，後獲馬禮遜封立為傳教士，成為中國第一位華人牧師。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對提問的內容有所理解。對利瑪竇和馬禮遜在華傳教方法的異同有精闢獨到的見解；對當時傳教的氛圍有深徹認識。答案能援引史實，詳細而有條理地解釋兩者的異同。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>22-25</p>
<p>考生對利瑪竇和馬禮遜在華傳教方法的異同透徹認識，能展呈利瑪竇在各領域上引入新科技與西洋文藝的貢獻，能分析馬禮遜所處時代傳教的局限。解釋尚算均衡，只是資料間的關係尚未臻美，析論有欠全面。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>16-21</p>
<p>考生基本掌握資料內容，對利瑪竇的貢獻有所認識，但對馬禮遜的認識不深，立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>10-15</p>
<p>考生未能比較利瑪竇和馬禮遜在華傳教方法的異同；分析欠多角度；論點前後矛盾；或各方面的答案失衡。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生不能理解題旨，未能援引相關史實支持立論；或各方面的答案嚴重失衡；張冠李戴，以其他傳教士的事蹟作答。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-5</p>

單元六：女性社會地位：傳統與變遷

16. 有人認為宋明理學對女性的規範較漢代儒家禮教為大。試援引史實，就行為自主和社會地位兩方面加以析論。(25分)

行為自主方面：

- 在個人行為方面，漢武帝雖已推行儒家教育，並獨尊儒學，但在行為規範上未對女性構成嚴重影響；宋明理學家強化女教，將貞節觀合理化，提出「失節事極大」之餘，又強化褒揚貞節的方法，如明太祖獎勵女性守節即為一例。女性讀書同樣受限制，不少知識份子認為女性只需熟讀婦教，甚至不能吟詠詩詞。
- 在婚嫁自由方面，漢代女性婚姻相對自由，夫死再嫁、三嫁亦無禮教束縛，如朱買臣妻子可下堂求去，公主及貴婦人甚至有私夫；北宋理學尚未普及，雖然程頤提出「終身夫婦」、「從一而終」，但女性仍有再嫁的例子；明代以理學作為教育及思想的主流，輿論普遍認同女性失貞事大，烈女貞婦為列朝之冠。

社會地位方面：

- 思想方面，傳統以來三從四德觀念早已存在；西漢初年董仲舒主張「三綱」，把婦女地位置於丈夫之下；宋明理學進一步強調「夫，天也」，男尊女卑，重申「夫為妻綱」，重提溫柔婉順為婦人德行。
- 教育方面，西漢末劉向《列女傳》提出值得婦女效法的歷代賢德女性，也標列過去亂政女性的例子，開啟了女性規範的教育；東漢班昭《女誡》更提出女性夫死不得再嫁的思想教育；宋明兩代女性縱使接受教育，也多是相夫教子之書，男性甚至被教導「不以出妻為恥」；明代婦女普遍知識水平低，認為「女子無才便是德」，又缺乏經濟能力，往往為取悅男性而纏足，反映女性社會地位低落。
- 貞節方面，相對宋明理學而言，漢代儒家禮教對婦女守節要求不高。北宋中期理學家認為婦女應該守節，程頤提出「失節事極大」、「女不能自處，必從男」的觀點，南宋朱熹再將這看法發揚光大。南宋帝主如理宗崇尚理學，故婦女守節問題逐漸得以推廣。元代以降，朱熹《四書章句集註》被列入科舉範圍，知識分子深受影響。明代政府推動貞節旌表等規定，朱熹《性理大全》得以頒行全國，在理學鼓動下，風氣進一步蔓延，男子盡忠、女子守節的思想漸趨定型。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能在行為自主和社會地位方面，清晰回應宋明理學對女性的規範較漢代儒家禮教為大的提問。考生能詳細而有條理地析論；並能兼顧漢代儒學、宋明理學的實際影響。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對漢代儒家禮教和宋明理學規範女性背景有基本認識，對負面影響有深入剖析。惜或限於堆砌資料，析論有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生基本掌握回應的內容，對漢代儒家禮教和宋明理學所帶來的負面影響有一定認識，但答案中外圍原因較多，未能直書要點；或立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生對相關提問理解粗疏，解釋欠多角度，論點前後矛盾；或答案失衡。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能解釋漢代儒家禮教和宋明理學規範女性的內容；或答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

17. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，闡析晚清至民國時期女學的演變。(15分)

- 晚清至民國時期，不少西方教會紛紛開辦女子學塾，如寧波女塾，引進西方思潮，女性讀書識字成為風氣。
- 資料一所見，1898年《女學報》創刊，提倡男女平等，倡導女學，爭取女權，圖中女學員在室內上課，由女教習教授，學員仍穿戴滿服，部份學員且纏足，具傳統學塾性質。
- 其後，晚清政府示意在全國興辦女學，1907年頒佈女學堂章程，承認女性有接受教育的權利。
- 民國時期擴大女子教育範圍，除小學、師範外，尚有中學、實業教育。教育課程內容多元化，從資料二所見，女學生穿上運動服裝，反映女性教育注重戶外活動，當時初等、高等小學，中學、師範均有體操課，標誌民國時期女學已具備現代學校模式與課程的雛型。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能根據資料一和資料二，並援引史實，闡析晚清至民國時期女學的演變，有獨到的認識。對女學的課程、女子學校等資料有所掌握，闡析演變的原因，詳細而有條理地解釋資料一和資料二與晚清至民國時期女學的演變的關係。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對晚清至民國時期女學的演變有所認識，能解釋資料一和資料二所反映的情況，答案尚算均衡，惜分析有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對晚清至民國時期女學有所認識，能概括解釋演變重點。惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關內容理解粗疏，解釋晚清至民國時期女學的演變欠多角度；未能充份解釋資料一和資料二與女學演變的關係，論述矛盾；或答案失衡。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生不能理解題旨，未能援引相關史實支持立論，不能解釋晚清至民國時期女學的演變，對資料一和資料二與女學演變的關係茫無頭緒；或答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 根據資料三，並援引史實，分析五四新文化運動對女性地位的影響。(10分)

- 職業平等：資料三顯示民國初年，男女地位仍未平等。女性在五四運動提出的要求，以達到男女平等為目的。其後，女性從事職業的類別與開設的實業均有所發展，專業人才如醫生、護士、教師均告增加。
- 參政權利：女子參政是五四運動的訴求之一，隨著全國婦女團體爭取女性參政權，廣東、浙江、湖南等省先後承認女性參政權，隨後更有女性當選議員。
- 發表言論：在五四新文化運動期間，女生成立演講隊，打破傳統束縛。在宣講所、公共集會場所宣傳抵制日貨，參與婦女運動。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對五四新文化運動對女性地位的影響有深入認識，並能援引資料，以女性職業、實業增加，專業人才如醫生、護士、教師均告增加，女子參政是女性地位提升的重要指標等作答。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對五四新文化運動對女性地位的影響有相當認識，能引述資料內容，扣題作答。但分析影響的內容欠深入；或分析有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對五四新文化運動對女性地位的影響有基本認識，可以概括描述其大要，惜答案欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關資料理解粗疏，解釋欠多角度，講述內容太簡單；或答案失衡。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生不能理解題旨，未能根據相關資料支持立論，不能分析當時女性的基本狀況；或只能抄錄資料為答案；或答案嚴重失衡。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

18. (a) 根據資料一，並援引史實，闡析中華人民共和國成立後至二十世紀六十年代中葉，中國女性在社會各方面扮演的角色。(15分)

- 中華人民共和國成立後，在保障婦女政策配合下，中國女性走出家庭，投身一些過去屬於男性專利的行業，如出現了第一位拖拉機手梁軍，還有成為火車、坦克車司機和飛行員等例子。圖一正顯示了1951年中國訓練第一批女飛行員。
- 二十世紀五十年代，中國政府鼓勵婦女參加生產，參與工業建設的女性大幅增加，包括輕工業如紡織，以及重工業如採礦、煉鋼等，還參與改良生產技術，如郝建秀工作法即為一例；圖二的婦女便參與上海電表廠的生產。
- 女性在憲法保障下，地位與男性等同。人民有集會自由，女性也可以透過遊行表達訴求。圖三顯示1964年四川成都女青年參加遊行的情景。
- 政府注重女性運動和健康，女性和男性一樣可參加不同項目的運動，如圖四為一位參加射箭活動的運動員。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能根據資料並配合史實作答；考生對中華人民共和國成立後至二十世紀六十年代中葉，中國女性在社會各方面扮演的角色有獨到認識，詳細而有條理地解釋職業、遊行、教育等與男女平等的關係。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對中華人民共和國成立後至二十世紀六十年代中葉，中國女性在社會各方面扮演的角色有基本認識，能概括地引述資料內容來解釋職業、遊行、教育等與男女平等關係，惜闡析有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生基本掌握資料內容，對中華人民共和國成立後至二十世紀六十年代中葉，中國女性在社會各方面扮演的角色有一定認識，惜立論欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對有關材料理解粗疏，解釋欠多角度，析述中華人民共和國成立後至二十世紀六十年代中葉，中國女性在社會各方面扮演的角色前後矛盾；或答案失衡。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能回應中華人民共和國成立後女性在职業、遊行、教育等方面的轉變；或只能抄錄資料為答案；或答案嚴重失衡；或超出提問的時限。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 根據資料二，並援引史實，分析中華人民共和國成立後至二十世紀末婦女參政的發展。(10分)

- 中華人民共和國成立後，女性參政機會增加，除基層幹部外，也有在縣、市級工作，更有加入中央領導層的例子。如早期較著名的有宋慶齡、何香凝、蔡暢等進入中央領導層工作。
- 從資料二可見，女性參政雖然增加，如1994年全國女省長、副省長18名，正、副市長300人以上，但男女比例仍稍不平均，故中國政府於該年制訂培養選拔女幹部規劃，加強培訓。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對中華人民共和國成立後至二十世紀末婦女參政的發展有深入認識，並能援引資料作答。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對中華人民共和國成立後至二十世紀末婦女參政的發展有基本認識，能引述資料內容，扣題作答。但解釋內容欠深入；或未能掌握資料；或分析有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生基本理解資料內容，對中華人民共和國成立後至二十世紀末婦女參政的發展有基本認識，惜答案欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對有關材料理解粗疏，解釋欠多角度，講述內容太簡單；或答案失衡；或超出提問時限。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生不能理解題旨，未能援引資料支持立論，不能分析中華人民共和國成立後女性參政基本狀況；或只能抄錄資料為答案；或答案嚴重失衡，甚至超出提問時限。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1