

中國語文及文化 高級補充程度 試卷二

一小時三十分鐘完卷（下午一時三十分至下午三時）

文化問題

- (一) 本試卷佔全科總分百分之二十五，共設三題，**任答兩題完卷**，各題分數相同。
- (二) 考生回答本卷各問，宜力求析述飽滿，論證有據，條理清晰，行文暢順。
- (三) 各題答案應寫在同一本AL(E)答題簿內，所選試題編號必須在簿面及內頁列明。
- (四) 請在答題簿封面及內頁指定位置貼上電腦條碼，並於封面填寫考生編號。

考試結束前不可
將試卷攜離試場

1. 細閱以下對話，並回答所附問題：

甥： 如果孔子參加奧運，他會選擇什麼項目呢？孔子所授的「六藝」，包括了「御」和「射」，他要是參加「馬術」或「射箭」，一定可以拿到獎牌。而且，無論參加什麼項目，孔子的行為一定非常符合奧林匹克所提倡的公平競爭、遵守規則的精神……

舅： 還有比規則更重要的呀！孔子說過：「君子無所爭，必也射乎？揖讓而升下，而飲，其爭也君子。」錢穆先生翻譯為：「君子對人沒有什麼爭，除卻和人比射時。但先必相互作揖，才升到堂上去。比射後，又相互作揖才退下。勝者敗者又必相互作揖了再升堂，舉杯對飲。這樣的爭，還是君子之爭呀。」最理想的當然是「無所爭」，退而求其次，要爭就像「揖射」那種爭法。重要的不是獎牌，而是道德風度，賽完了一起對飲慶賀。爭的起點是君子，爭的目標是成就更多的君子。

我想起五年前的環法單車賽，關鍵的第十五階段，美國的岩士唐跟德國的尤里夫，兩位老對手鬥得難解難分。尤里夫幾次要超越岩士唐，都不成功。到了終點前十公里，領先的岩士唐轉彎時不小心連人帶車摔得四腳朝天。隨後的尤里夫一個急躲，平安超越而過。電視機前的德國觀眾都興奮得發狂。這時，尤里夫卻慢下來，頻頻回首，待岩士唐重新騎上單車，恢復速度之後，才繼續對決。這次世人看到的，不光是一場比賽，還看到偉大的君子。

甥： 但是尤里夫會不會辜負了德國觀眾對他的期望呢？就算他們兩位之間是君子之爭，也要考慮到處都是小人，人心險惡，不得不防。我想無論體育或其他方面的競爭，規則要比道德更根本。我們生存於競爭越來越激烈無情的時代，君子之爭只是一廂情願的理想狀態罷！

舅： 規則是由「人」來制定的，又由「人」來裁決的，道德操守是規則得以公平產生並公正執行的根本保證。有人說時代不同，君子之爭不適用於現今社會。其實孔子生活的年代何嘗不是一個禮崩樂壞、人心險惡的時代？他所推崇的君子之爭恰恰是對症下藥啊！

問題

甥認為，無論體育或其他方面的競爭，規則要比道德更根本。試舉現今例子評論他的觀點。(佔本卷分數50%)

2. 細閱以下資料，並回答所附問題：

中國語文及文化科考試將近，文理和杏梅正在溫習，他們搜尋了有關中國傳統思考方法的資料，得到以下結果。

Eaagle

中國傳統 思考方法 關聯式思考搜尋

約有1,440,000項符合查詢的結果。

一、中國思考方法不重視邏輯推論

中國古籍常常是條目式的，條目之間往往只同類並舉，省略甚至沒有推論的過程，欠缺邏輯上的蘊涵、推衍、演繹等關係，只有結論，推論也往往只憑直覺、類比與想像等關聯式思考。

中醫談食療

中國的保健食療以順應時節、調和平衡為原則。春回大地，萬物從嚴冬甦醒，生機旺盛，宜食用行血補氣的食物，寒涼食物不宜多吃。夏日炎炎，應減少吃如牛肉等味性辛熱食物；生冷食物雖可卻暑，但易損脾胃，宜節制。

二、中國人能夠運用邏輯推論的思考方法

邏輯推論無非歸納和演繹。以下兩個故事，可見中國人能夠運用邏輯推論的思考方法。

曹冲秤象

孫權送來一頭大象，曹操想知牠有多重。象太大，沒有秤合用。年幼聰慧的曹冲想出一法：先把大象引到船上，刻下水位在船舷的位置；再牽走大象，把石塊放上船，使水位到達先前的記號，然後分批秤量石塊，加起來便得到大象的重量。

兩小兒辯日

孔子在路上聽見兩個小孩在爭辯。一個說：「早上，太陽初升時，較接近地面，看來大得像馬車的車頂；到了中午，太陽距離地面較遠，看起來像盤子一般小。就是因為遠的東西看起來小，而近的東西看起來大。」另一個說：「早上，太陽初升時，距離地面較遠，到了中午，才較接近地面。在早上，感覺較涼快，到了中午，感覺就像走進熱水之中。這不就是因為愈接近發熱源頭，感覺愈熱，愈遠離發熱源頭，感覺愈涼快嗎？」

文理： 很多教科書都指出，「西方文化重邏輯推論，中國文化重關聯式思考」，以中醫食療為例，似乎言之成理，但從曹冲和兩小兒的例子看，又未必如此。

杏梅： 盡信書不如無書，哪有民族可以不重視邏輯推論而能夠發展高度的文明？「中國文化不重視邏輯推論，側重關聯式思考」這個說法並不成立。

問題

杏梅認為，「中國文化不重視邏輯推論，側重關聯式思考」這個說法不成立。試評論她的看法。(佔本卷分數50%)

3. 細閱以下對話，並回答所附問題：

有容： 我們推動社會改革，多少都要平衡各方利益，和不同立場的人建立關係，面面俱圓，做到互諒互惠，有商有量。假若各不讓步，難免兩敗俱傷。有些人太過堅持立場，不肯妥協，甚至用激烈的手法爭取改革。要是人人都這樣，只會破壞社會和諧。一切以和為貴，退一步便海闊天空。

允行： 如此處事，只不過是個好好先生，做事和稀泥。孔子批評這種人漠視是非、破壞道德，叫他們做「鄉愿」！孔子主張「中庸之道」，教我們做人處事不偏不倚，中道而行，無過無不及。中庸之道並非沒有立場，絕不會為了取得支持而妥協，放棄原則；與人相處而能夠堅持立場，做到和而不同，最是難能可貴。中庸之道是推動社會改革最可取的態度，與鄉愿不可同日而語。

幼羚： 中庸之道雖和鄉愿不同，但這種態度仍太軟弱，不足以鼓舞人心。追尋理想，就要有「雖千萬人吾往矣」的勇氣。孔子說「狂者進取」，便是指他們敢於挑戰權威，敢破敢立，不依常規禮法，行權取勝！今天以和諧為名而犧牲原則的人，比比皆是，而狂者做事果斷痛快，更顯得難能可貴。我認為要促進社會改革，狂者進取比中庸之道可取。孔子若活在今天，必會同意我的看法。

問題

幼羚認為要促進社會改革，「狂者進取」比「中庸之道」可取。試評論他的觀點，並舉現今例子支持作答。(佔本卷分數50%)

— 試卷完 —

試卷二 文化問題

1. 甥認為，無論是體育或其他方面的競爭，規則要比道德更根本。試舉現今社會例子評論他的觀點。(佔本卷分數 50%)

本題命意

- 一. 對孔子來說，「和為貴」，故君子「無所爭」。退而求其次，其爭也，如「揖射」，重點不在輸贏，而在共同培養道德風範。然而，世上除君子外，有小人存焉，另外兩種「爭」的情況，在不在孔子的考量之中呢？「小人與小人」之爭，無須討論。「君子與小人」之爭，後世則有所探討（如《列子》），結論是爭的結果一定是小人得勝。君子謙而謹，小人卻「敢作敢為」，故往往是小人贏。若君子與小人一樣「不按牌理出牌」而贏，則此時君子已經變為小人，所以還是小人贏。由此可知，「君子不爭」是一種道德操守的標舉，針對的正是禮崩樂壞、群雄逐鹿的險惡亂世。
- 二. 但世間不可能只存在「君子之爭」，西方的考慮不在理想而在現實，對此，重點放在競爭規則的制定、遵守與仲裁，所謂「程序正義」優先。假定「人乃理性動物」，相信當違反規則必將「兩敗俱傷」甚至「同歸於盡」之時，無論君子或小人都必定理性地同意在共同制定的規則中來競爭。重點在於「程序」的可操作性，便於「無爭議地」作出仲裁，不能太依賴於「自由心證」一類的道德判斷。然而規則不可能與道德完全無涉，如「公平」等等就已經是基本的道德底線。
- 三. 故道德與規則絕非二元對立，而是基於對人性及時代的理解而有所側重。當資本主義的遊戲規則席捲全球，當「貪婪的 CEO」完全合法地牟取暴利；當「食品安全」危機威脅每一個人的日常生活的時候……我們身處的，正是一個規則失效、道德淪喪的世界。本題之命意乃由當今一系列重大事件引發，如奧運的商業化、毒奶的失控以及金融海嘯。二十一世紀全球的思想界，無不重新思索規則和道德的關係，如康德對「道德根本」的思考；中國傳統文化中的「仁義內在」、「禮之本末」等概念，當成為反思的泉源。本題即希望藉此激發考生，以其平日對中國文化的研習所得，思考可能是當今世界最迫切的課題。